

باپ کا قاتل، مترجم مولانا محمد الرزاق علیہ آبادی ناشر منڈک اکھنسی نمبر ۲۷ سے جرنل ایلو
کلکتہ ۳۶ صفحہ تقطیع چھٹی قیمت ۸

باپ کا قاتل فرانس کے مشہور انتہا پر دار فرانسو کو بیہ کے ایک فسانہ کا ترجمہ ہے جو عربی زبان سے کیا گیا ہے
ایک بلقانی نوجوان قائد کا حب الوطنی سے لبریز کردار پیش کیا گیا ہے یہ فسانہ دراصل اس لٹریچر کی ایک کڑی ہے جو یورپ میں
آزادی بلقان کی تحریک کی ابتدا میں پھیلا گیا تھا اور مترجم نے ہندوستان میں تحریک آزادی اور جذبہ حب الوطنی کے پیدا کرنے کے لیے
اسکو اردو میں منتقل کیا ہے فسانہ میں زمانہ ترکوں اور بلقانیوں کی جنگ کا ہے ایک ترکی قائد جاسوس بنکر بلقانی فوج میں آتا ہے
مختلف تدبیروں سے بلقانی سپہ سالار اعظم کو اسکی بیوی کے ذریعہ اس پر آمادہ کر لیتا ہے کہ ترکی فوج کو راستہ دیدیا جائے
حاضر میں بلقان کا تاج اسکو پیش ہوگا، وہ سپہ سالار اپنے ضمیر سے سخت کشمکش کے بعد اس پر آمادہ ہو جاتا ہے، اس سازش کی
مدد اس کے لڑکے کو ایک محسوم دل لڑکی سے ملتی ہے، اور وہ موعودہ گھاٹی پر مین وقت پر پہنچ جاتا ہے، ترکی فوجیں بڑھتی ہیں اور
اس کا باپ غداری کے لئے وہاں موجود نظر آتا ہے، اس وقت باپ بیٹے میں ایک موثر گفتگو ہوتی ہے، حسین لڑکے کیلئے
رضد وطن کے فرائض میں سے کسی ایک کے انتخاب کا وقت آتا ہے، اور لڑکا اپنے باپ کو قتل کر کے بلقانی لشکر کو شہید
کر دیتا ہے، اور خدمت وطن کا فرض ادا کرتا ہے، ترکوں اور بلقانیوں میں خون ریز جنگ ہوتی ہے، صبح کو اسکے باپ کا جنازہ شہید
لڑکا اٹھایا جاتا ہے، وہ لڑکا سپہ سالار بنتا ہے، اسکی سوتیلی ماں کو پس پردہ واقعات کا علم ہوتا ہے اور وہ کوشش کرتی ہے کہ اس کو
کوئی غداری پر آمادہ کرے اور پھر ناکام ہو کر فوج کو اس سے برگشتہ کرتی ہے، اور وہی خفیہ معاہدہ جو ترکی جاسوس اور ماہی
سالار اعظم میں ہوا تھا، اسے اس نوجوان سپہ سالار کی طرف منسوب کر کے غداری کا الزام لگاتی ہے، دونوں کے ناموں
کیک جز مشترک نام کے باعث اس پر یقین کر لیا جاتا ہے، اسکے قتل کا فیصلہ صادر ہوتا ہے، وہ اپنی زندگی نثار کر دیتا ہے
باپ کے جرم غداری کو پشت از بام نہیں کرتا، واقعہ کے ۳۵ سال بعد اسکی سوتیلی ماں مرض موت کے ہذا
دن راز اسے سربستہ کا پردہ چاک کر دیتی ہے، اور اس نوجوان سپہ سالار کی وہی قبر جو اب تک ایک غدار کی قبر تھی
اب ملامت بنی ہوئی تھی، اب بلقانیوں کی معبود و معبود بن جاتی ہے،

در

جلد ۳۳ ماہ محرم الحرام ۱۳۵۳ مطابق ماہ مئی ۱۹۳۴ء عدد ۵

مضامین

۳۲۲-۳۲۳	سید سلیمان ندوی	تذرات
۳۲۸-۳۲۹	"	غزنین کا سفر
۳۳۰-۳۳۱	مولوی سید محمد طہ عثمان شرف استنبول گیا	عالم برزخ
۳۳۲-۳۳۳	ما قظ اسلم صاحب جیرا چوری	"ایک غلط فہمی کا ازالہ"
۳۳۴-۳۳۵	اد معارف	"چند غلط فہمیوں کا ازالہ"
۳۳۶-۳۳۷	مولانا سار اللہ صاحب امرتسری	عالم برزخ
۳۳۸-۳۳۹	مع ز	وادی سندھ کی تہذیب
۳۴۰-۳۴۱	"	کیا سائنس سے بے روزگاری بڑھ رہی ہے؟
۳۴۲-۳۴۳	"	مغربی تہذیب ایک مغربی کی نظر میں
۳۴۴-۳۴۵	"	اخبار علمیہ
۳۴۶-۳۴۷	حکیم الشعرا سید احمد حسین آجملہ آبادی	عمل امانت
۳۴۸-۳۴۹	پروفیسر محمد اکبر منیر المیرسن کالج، ملتان	پیغام ہبار
۳۵۰-۳۵۱	نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن	قلعہ نایخ وفات مولوی غلام محمد شملوی
۳۵۲-۳۵۳	خان شیروانی حسرت	
۳۵۴-۳۵۵	"ع"	"جو اہر سخن"
۳۵۶-۳۵۷	"ر"	مطبوعات جدیدہ

شذرات

جیکے قدیم ہندوستان کی تاریخ کا سرمایہ صرف زبانی روایات اور اصنامیات تھا، یہاں کی قدیم آئین تہذیب کی سنگیت کا گیت بڑی بلند آہنگی سے گایا جاتا رہا، مگر جب سے اس ملک کے قدیم آثار کی تحقیق و تفتیش کا کام شروع ہوا ہے حضرت پھر سے نقاب اٹھتی جاتی ہے، قدیم ہند کی سطوت کا اصلی گوارہ پائلی پتر (پٹنہ) کا موریا خاندان ہے، مگر اثری تحقیقات سے کوہند کے بجائے ایران پہنچا دیا، اور وہ پارسی تہذیب کا نمونہ ثابت ہوا، اب حال میں سندھ کی اثری تحقیقات نے ہزاروں برس کے دبے ہوئے دھننے کا پتہ چلایا ہے، وہ بھی ہند کے بجائے عراق کی ملکیت ثابت ہوا، فروری ۱۹۰۷ء میں پانچویں ہند کے مشہور ماہر ایچ جی رالسن کا ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ ہندو دار اور سندھ کے اثری اکتشافات سے یہ گمان ہوتا ہے کہ ہندو تہذیب میں سامی عنصر بہت نمایاں ہے۔

— — — — —

اسی پرچہ میں ایک ہندو فاضل کے قلم سے مورخ مذکور کا جواب بھی شائع ہوا ہے، جس میں زیادہ تر ویدوں کے حوالے سے تہذیب کی قدامت ثابت کی گئی ہے، مگر ویدوں کی اتنی قدامت کا دعویٰ تو خود مشتبہ ہے اس سے دوسرے دعویٰ پر کما تکلیف صحیح ہوگا، بہر حال کنصاف یہ ہے کہ اگر گزشتہ آئین قوانین پارسی اور سامی تہذیبوں سے استفادہ کے باوجود یہ تو آج اسلامی تہذیب جو آریائی اور سامی دونوں تہذیبوں سے مل کر پیدا ہوئی ہے، اور اس سے گزشتہ ایک ہزار سال ہمارے ہندو بھائی بھی مستفید ہوتے رہے، کیوں بدی چیز سمجھی جائے،

— — — — —

یہ بات کہ مسلمانوں کا کوئی متحدہ خط ہونا چاہئے، تنگ خیال قومیت کے نزدیک غیر ضروری ہے، ترکوں نے اپنا خط نقطہ نظر سے یہ ایک قوم کی محدود مقامی بات ہے، مگر اسکا وسیع اثر ملاحظہ فرمائے کہ ترکی کے مشترک عربی و فارسی

عربی خط سے ترکی نہ جانتے وئے مسلمان اور مشرقی ایشیاء میں بھی کچھ نہ کچھ مطلب سمجھ جاتے تھے، اور وحدت خیال کی ایک نئی شکل قائم تھی، اگر اب ہمارے ان کے درمیان بعد اشرقین جو ان کے رسائل و اخبارات ہندوستان آئیں، یا ہندوستان کے زبان جاؤں، دونوں ہی کہیں گے،

زبانِ یارِ من ترکی و من ترکی نمی دانم

— — — — —

اس وقت یہ بات یوں یاد آگئی کہ چھٹی صدی ہجری کے ایک مسلمان فلسفی ابوالبرکات بغدادی کی کتاب المعبر بہت مشہور کتاب ہے، اس نے فلسفہ ارسطو پر سخت اعتراضات کئے ہیں، اور کہا جاتا ہے کہ امام رازی نے فلسفہ پر جو اعتراضات کئے ہیں وہ اکثر اسی کتاب سے لئے گئے ہیں، اس بنا پر اہل علم میں اس کتاب کی خاص اہمیت ہے،

— — — — —

پچھلے دنوں جرمنی کے ایک کتب فروش کے پاس سے خرائی کہ کتاب المعبر کی ایک جلد قسطنطنیہ سے چھپ کر شائع ہوئی ہے، یہ سنکر محو بے انتہا خوشی ہوئی، اور اسی وقت اپنے لندن کے ایجنٹ کو لکھا کہ وہ کتاب ہمارے پاس بھیج دیا جائے، چند مہینوں کے بعد جب یہ اطلاع آئی کہ کتاب المعبر چھپی تو ضرور ہے مگر وہ عربی کے بجائے نئے ترکی لاطینی خط میں چھپی ہے، تو جتنی خوشی ہوئی تھی اتنا ہی رنج ہوا کہ وہ کتاب جس سے ساری دنیا کے اسلام فائدہ اٹھا سکتی تھی، صرف ترکوں کے محدود حلقہ کیلئے ہو کر رہ گئی،

— — — — —

موجودہ مسلمانوں کا عجیب خاصہ یہ ہے کہ وہ کسی کام کو اپنے سوچ بچار اور غور و تدبیر کے بعد استواری کیساتھ نہیں کر سکتے، ان کو کام کرنے کے لیے ہمیشہ جذبات کی شراب پینے کی ضرورت پیش آیا کرتی ہے، پائٹلس سے یہ مرض بڑھا بڑھا کر تہذیب بلکہ ادب تک پہنچ گیا ہے، دین کی تبلیغ مسلمانوں کا ضروری فرض ہے، مگر ہماری تبلیغی انجمنیں اور مجلسیں اسی وقت سرگرم کار ہوتی ہیں جب آریہ پرچارک سچائیں اپنا زور دکھائیں، اپنی قومی تہذیب کو برقرار رکھنے کے لیے اپنی زبان کی حفاظت بھی ہر شخص کا فرض ہے جو اپنے منہ میں زبان رکھتا ہے، مگر اس تحریک کا جوش بھی مسلمانوں کو اسی وقت آتا ہے جب ہندی سیمپل اپنی

تو بے عمل کی تائید کرتی ہے،

مقالہ

غزنین کا سفر

۳۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء کی صبح کو جب بیدار ہوا تو اس خیال سے خوشی ہو رہی تھی کہ آج اس غزنین کو دیکھوں گا جبکہ نام قلم سے سنکڑوں دفعہ لکھا، زبان سے ہزاروں دفعہ لیا، اور آنکھوں سے لاکھوں دفعہ پڑھا، غزنین سلطان محمود کا غزنی، جس کا نام کبھی دنیا میں رعب و ہیبت بٹھاتا تھا جس کے آستانہ پر ارباب کمال کا ہجوم رہتا تھا جس نے صدیوں دنیا کے اسلام کی رہنمائی اور ہندوستان پر فرمانروائی کی، غنصری، فرخی، فردوسی اور سنائی کا غزنین جس نے ہمارے ادبیات کی دنیا میں غیر فانی شہرت حاصل کی اور جس کی سیاسی تاریخ مورخین عالم کی تحقیقات کا مدت سے موضوع بحث ہے صبح اٹھ کر ضروریات سے فراغت کی، بندھے ہوئے اسباب کو دیکھا بھالا، رخصت کرنے والے احباب سے بار بار مصافحے ہوئے، اور چند روز کے اس قیام کی یاد کے وعدے ہوئے،

خدا کو انعام | عموماً دستور یہی، اور یورپ میں تو یہ دستور قانون کی حد تک ہر کہ جب ہوٹل سے نکلے یا کسی اتارنگاہ میں پہنچے تو پہلے خدام کو ٹپ (بخشش) دیجئے، حتیٰ کہ چائے خانے اور ریٹو ران میں بھی اس "اخلاقی قانون کی خلاف ورزی نہیں کی جا سکتی، یہی چیز ترکی میں "بخشش" کہلاتی ہے، یورپ والے جب پرانی ترکی کا سفر کرتے تھے، تو اس "بخشش" کے مفاد کو بہت برے اور ذلیل رنگ میں پیش کرتے تھے، لیکن ان کو اپنے ملک کا ٹپ برا نہیں معلوم ہوتا، اسکی وجہ صرف ایک ہے اور وہ یہ کہ "بخشش" مشرقی مسکنات اور نرمی کے لہجہ میں مانگی جاتی ہے، اور درازی عمر وغیرہ کی مسلسل دعاؤں کے ساتھ اسکا شکریہ ادا کیا جاتا ہے، اور "ٹپ" یورپین خشکی کے ساتھ وصول کی جاتی ہے، اور سر کو ذرا سی بخشش دیکر اور تھینک یو

پچھلے دنوں دہلی میں ہمارا جہ بڑودہ کے زیر صدارت ہندی کا جلسہ ہوا، اور اس کے لئے ایک لاکھ روپے کی اعلان ہوا، تو دہلی کے چند مسلمانوں کو بھی جوش آیا، اور ایک اردو کانفرنس صوبہ سرحد کے ایک ممتاز مسلمان کے زیر صدارت منعقد ہو گئی، اگر اسی کے مقابلہ میں یہاں بھی ایک لاکھ کی امداد ہو جاتی تو ہم سمجھتے کہ نقل پوری اور یہ کہتے اسے عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد، مگر شور و غل اور اخباری چہل پہل کے سوا اس قسم کی کانفرنس کوئی نتیجہ ہوا ہے، نہ ہوگا، ضرورت مستقل، پائدار اور استوار اصول پر استیقام اور سنجیدگی کے ساتھ کام کرنے کی اس کا میابی کا مدار ہے، گنگو رکھاؤں گر جتنی نہیں اور گرجتے بادل برستے نہیں،

ہندی کی بنیاد ہندوستان کے بڑے بڑے شہروں میں نہیں پڑ رہی ہے، بلکہ دیہاتوں میں ڈسٹرکٹ بورڈز کے ذریعہ دن میں اس میں ہزار ہزار لڑکے جنہیں مسلمان بچے بھی داخل ہیں، ہندوستانی کے بجائے ہندی سکھائے جا رہے ہیں، ہندوستان کی آئندہ زبان بدلی جا رہی ہے، اسکی دوسری بنیاد گورنمنٹ کے دفاتر میں پڑ رہی ہے جہاں ہندو دبا کر ہندی فارم جبراً ہندوستانی جاننے والوں کو بھی دیئے جاتے ہیں، تاکہ ہندی کی ضرورت اہل غرض پر دیکھ کر ہندی خطا کے دشمن نہیں ہیں، مگر ہندی خطا کے پردہ میں مشترک ہندوستانی زبان کو مٹانے کی کوشش ہمارے سامنے غلطی ہے،

جلسہ دائرۃ المعارف حیدرآباد دکن میں سنن سیتی کی پانچویں جلد چھپ کر تمام ہو گئی اور اب دوسری کتاب طبع کیلئے تیار ہے ایک ابن رفاعہ کی جوامع اصلاح المنطق، اور دوسری امام بخاری کی نایاب تصنیف تاریخ کبیر ہے، امید ہے کہ اس کی اشاعت سے فن اسرار الرجال کے ذخیرہ میں نہایت قیمتی اضافہ ہو جائیگا،

کی قیمت فوراً ادا کر دیا جاتی ہے۔

ہندی مہانوں نے طے کیا تھا کہ اس سرکاری مہانخانہ کے خدام کو جنھوں نے ہماری مہمانی کے فرائض متعلقہ کام سے انجام دیئے تھے، تنور پیسے انعام میں دیئے جائیں لیکن چلتے وقت جب یہ رقم ان کو برضا سے ادا کی گئی تو ان نے بہت خوشی سے اس انعام کے قبول کرنے سے اسلئے انکار کیا کہ انھوں نے اپنے مہانوں کا واجب فرائض ہے جس کے لئے وہ کسی انعام کے مستحق نہیں ہیں، ان کے اس فیصلہ سے بڑا تعجب ہوا، اور ان کی اخلاقی بڑائی کے دلوں پر بیٹھا،

خدام نہایت ہوشیار نہایت باادب اور باسیلہ اور خاموش تھے، اتنے دنوں میں ایک دفعہ بھی ان کے شور و غل نہ سنا، انھوں نے مہانوں میں نہایت اچھے کھانا، بستروں کی دسٹی اور کمروں کی صفائی وغیرہ کے تمام کام وہ نہایت خوبی اور ساتھ انجام دیتے تھے، ان کی وضع یہ تھی سیاہ پینٹ، سیاہ کوٹ، سپید قمیص، پاؤں میں بوٹ اور سروں پر پاپون

بیان

حکومت نے اپنے مہانوں کے بارام سفر کا اہتمام بڑی خوبی سے کیا، یہ بیان شاید پہلے گزر چکا ہے کہ کل ملک میں سفر کی پرانی منزلین دس بارہ میل پر ہوتی تھیں، ہر منزل پر حکومت کی طرف سے ڈاک بیگلے یا سرکاری بنے ہوئے ہیں جس میں قیام کے ہر قسم کے سامان و اسباب مہیا ہوتے ہیں، اب موٹروں کی تیز رفتاری سے سفر کر دیا، اب یہ بیگلے انٹی اور تسمیل کے بعد آتے ہیں،

مہانوں نے قیام و انتظام کے لئے متوقع قیامگاہوں میں اطلاعی احکام بھیج دیئے تھے، اور گوانٹھیت سے سرورخان گویا کو متعین کیا تھا کہ وہ مہانوں کے ساتھ حکومت افغانستان کی آخری سرورخان سے پہنچ کر واپس آئیں،

دوسری بار ہمدانی کے لئے حکومت نے دو عمدہ موٹروں اور دو لاریوں کا انتظام کیا تھا، ایک موٹر پر خاندان اور دوسری پر سر اس مسعود، پروفیسر مادی، جناب سرورخان گویا اور علی بیگ

مہانہ سفارت خانہ افغانستان، دہلی سوار ہوسے، ایک لاری کھانے کے سامان اور کھانا پکانے والے اور کھانے والے لاری میں کے لئے تھی، اور دوسری لاری پر مہانوں کا سامان و اسباب تھا، ساتھ ہی حکومت نے مہانوں کے فوجی معاون اور حفاظت کی غرض سے دس بارہ سپاہیوں کا ایک دستہ ساتھ کر دیا تھا، وہ بھی انھیں لاریوں پر سوار تھے، اس دستہ کا افسر جس کو منڈلہ کہتے ہیں، جو جلال آباد کے پاس گرویز کے سادات میں سے تھا، (نام بھول گیا) افسر مذکور بھی ہمارے ساتھ موٹر کی اگلی سیٹ پر سرفرو کے ساتھ بیٹھا تھا،

ہم لوگوں کی روانگی میں ملنے لانے کے باعث کچھ تاخیر ہو رہی تھی، اس لئے لاریوں کو آگے روانہ کر دیا گیا، آٹھ بجے کے قریب ہم لوگ بھی روانہ ہو گئے،

کابل سے غزنین تک [کابل سے غزنین ۲۰ میل ہے، موٹریں دشت و جبل اور نشیب و فراز کو کچھ بڑھنے لگتی ہوئی، اور خاک اڑاتی ہوئی، روان تھیں، راستہ بہت حد تک صاف تھا مگر کین عموماً اچھی حالت میں تھیں، زمین زیادہ تر ہموار تھی، اور دو پہاڑ بھی نظر آتے تھے، اور ان کے دامنوں میں وسیع میدان اور وادیاں پھیلی تھیں، ان وادیوں میں پہاڑی چشمے بہ رہے تھے جن کے سبب سے یہ وادیاں موسم بہار میں سرسبز ہو جاتی ہیں، اور کاشت کے کام میں آتی ہیں، یہ تمام زمین قابل زراعت تھی، اور خوشی کی بات ہے کہ افغان کاشتکار اس میں پوری محنت سے کھیتی کرتے ہیں، کابل سے لیکر غزنین تک کھیتوں کا یہ سلسلہ برابر ملتا چلا گیا، مگر اس وقت کسی کھیت میں بھی کوئی چیز بونی ہوئی نہ تھی، یہاں کی کاشت کا زمانہ گریسون میں آتا ہے جب برت گھل کر زمین کو شاداب کرتی ہے،

یہاں گاؤں کی آبادیوں کا اصول یہ ہے کہ یہ چشمے جدھر جدھر مڑتے ہوئے جیتے ہیں، انھیں کے قریب ٹھوڑی دور پر گاؤں آباد ہوتے ہیں، پھر قدرتی اسباب سے جب یہ چشمے بھی خشک یا بند ہو جاتے ہیں، تو یہ گاؤں بھی مٹ جاتے ہیں، اور دوسری جگہ منتقل ہو جاتے ہیں کہیں ایسا نظر آیا کہ چشمہ نے گاؤں کی ایک سمت سے دوسری سمت کو رخ کر لیا تو گاؤں کی آبادی نے بھی اسی دھڑ سے اپنے چھوٹے اٹھا کر او دھڑا دیئے، دیواریں مٹی کی اور چھتیں بھی مٹی کی ہوتی ہیں، اور بارش کی کمی کے سبب سے یہ چھتیں یہاں مستحکم رہتی ہیں،

جھوٹی پہاڑیوں کا غیر منقطع سلسلہ نظر کے سامنے تھا۔ ان پہاڑیوں کے سب سے کہیں کہیں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گنگا ہے۔ اور ان پہاڑیوں پر چڑھ کر جانے کے سوا کوئی دوسرا راستہ نہ ہوگا۔ مگر جیسے جیسے آگے بڑھتے جاتے تھے ان میں گھوم گھوم کر بہت صاف نکلتا آتا تھا،

پشاور اور کابل کے درمیان جو خوفناک پہاڑی راستہ ہے، اس کے بالمقابل ہم اس راستہ کو نہایت صاف میدان میں آئے ہیں کہیں کہیں بیچ میں نشیب تھا، اور اس کی دونوں طرف کی زمینیں بلند تھیں ایسے موقعوں پر عموماً پہاڑیوں کے لیے مقامات بھی آئے جہاں پہلے سے نہ تھے، یا ٹوٹ گئے تھے، بظاہر شکل نظر آتا تھا کہ اس آثار چڑھاؤ کے لیے طے کر سکیں گی، ان افغانی شوفران کی تعریف کرنی پڑتی ہے کہ وہ اس آسانی سے موٹروں کو اتار اور لے کر ہم کو ذرا بھی تکلیف محسوس نہیں ہوتی تھی،

تین دن ایک دو پہاڑیاں ایسی بھی آئیں جن کے اوپر ہمارے رفیق فوجی افسر نے بتایا کہ افغانی قلعے ہیں اور رسی فوج رہتی ہے،

میں لاریاں مل رہی تھیں جس پر تجارتی سامان آج رہا تھا پرانے قافلہ کے اونٹ اور گدھے بھی بوجھ سے لدا ہے تھے، خانہ بدوش قبیلے اور خاندان خنہ عورت، مرد اور بچے سب تھے، پاپیادہ اور گدھوں پر سوار ان کے ساتھ ساتھ ان کے رفیق کتے بھی ہوتے تھے، کبھی کبھی گدھوں کے اوپر مرغیان بھی بٹھی نظر آتی تھیں، معلوم ہوتی تھیں،

دوپہر کا وقت تھا، مگر دھوپ میں حدت نام کو نہ تھی، بلکہ کافی سردی تھی، سردی کے پورے لباس پہننے کے سیشن کی کھڑکیاں اٹھائی تھیں کہ ہوا اور غبار سے حفاظت رہے،

ب بات ہے کہ ہم کو راستہ بھر کوئی پرندہ نظر نہیں آیا، شاید یہ سب ہو کہ اس ملک میں یہ کاشت کا زمانہ نہ تھا،

دن کے قریب غزنین کا سوا نظر آیا، مشتاق گھاہیں اوپر کو اٹھ رہی تھیں، مگر ہمارا کام واپس آجاتی

ہمارے خیال میں پرانی دہلی کے کھنڈر کے مناظر تھے اور ہم سمجھتے تھے کہ ہم کو قلعہ مسجد رون اور عمارتوں کے منار اور گنبدوں سے نظر آئیں گے، لیکن ہماری مشتاق نگاہوں کے استقبال کے لئے اس قسم کی کوئی چیز اور دھڑ سے نہیں آ رہی تھی،

موٹرین رفتہ رفتہ اپنی چال سست کر رہی تھیں، یہاں تک کہ آبادی کا سوا سامنے آگیا، شہر نہاہ سے باہر ایک بندی پر سرکاری عمارت تھی، موٹرین اس کے احاطہ میں داخل ہو کر اس کے بڑے دروازہ کے سامنے جا کر رکیں، اور ہم لوگ عمارتوں میں آٹھوے موٹروں سے باہر نکلے استقبال کیلئے حکومت کی طرف سے قوماندان (بیان کی فوج اور پولیس کا افسر اعلیٰ) اور شہر کی طرف سے رئیس بلدیہ (میونسپلٹی کا چیرمین) موجود تھے، ان دونوں نے ہم کو خوش آمدید کہا، اور خوشی کی کرم پہلے شہر کے بازار میں ایک چکر لگا لیں، عمارت مذکور کے بائیں میں ایک خیابان تھا اس سے نیچے اتر کر سڑک پر آئے، اب ایک راستہ تو بازار کی پشت پر سے لنہائی میں اخیر تک جاتا تھا، اور دوسرا راستہ پھر بندی پر چڑھ کر بازار کے عین وسط سے گذرتا تھا، یہاں پر بازار سے پہلے ہی برسر راہ ایک کچی مسجد تھی، اور نشیب والی سڑک کے برابر برابر مسجد کے نیچے ایک نہر بہ رہی تھی،

بازار ہم نچلی سڑک سے اوپر مسجد کے پاس سے اوپر چڑھ کر بازار میں داخل ہوئے، آگے آگے قوماندان صاحب ان کے پیچھے رئیس صاحب بلدیہ، پھر ہمارے ساتھ کے سپاہی بازار سے گذرے، دوکانیں سب کھلی تھیں، جھوٹی چھوٹی معمولی دوکانیں تھیں بعض دوکانوں پر چھینٹ کی قسم کے ادنیٰ کپڑے بک رہے تھے، زیادہ تر دوکانیں پرستینوں کی تھیں، چھوٹی پوسٹینیں جنکو شلو کہتے ہیں پندرہ پچیس کو اور بڑی بیس پچیس کو کہتی تھیں، بالائی حصہ زرد رنگ کا تھا، آستینوں پر اور گلے پر ریشمی تاگے کا کام نہا تھا،

ہم جس دوکان کے سامنے گذرتے دکاندار کھڑے ہو جاتے اور اسلام علیکم کے بعد "ماندہ نباشی" (تھکے نہ ہو) کہتے، یہ بیان نہانوں کے لئے خیر مقدم کے الفاظ ہیں،

دکانداروں میں ہم نے تعجب کیساتھ ہندوؤں اور سکھوں کو بھی دیکھا، جنکے سروں پر زرد گڑیاں بندھی تھیں، معلوم نہیں یہ کب سے یہاں آباد ہیں،

دو گرامون بازار دو فلانگ کے قریب لبا تھا، اوپر سے پرانے شہروں کے بازاروں کی طرح یہ بھی مسقف تھا، ایک سرے سے دوسرے تک ختم کر کے، اسکی پشت کی سڑک سے ہم واپس آئے، ادھر بھی بازار مذکور کی پشت سے ہوئی صرف ایک سمت میں دوکانیں تھیں، درمیان راہ میں ایک دوکان سے گراموفون کے بجنے کی آواز آرہی تھی، جو کچھ اور کچھ ڈکاکا ناما مترادف تھا، کابل میں تو اردو زبان ثانی کی حیثیت رکھتی ہے، اور ہندوستانیوں کی کثرت کی وجہ سے اس پر تعجب نہیں ہو سکتا لیکن غزنین میں جہاں شاید ہی کوئی ہندوستانی ہو، اردو کی اس جگہ گیری پر تعجب ہوا، اس دوسری سڑک پر سے چل کر ہم اس مسجد تک پہنچ گئے جہاں تذکرہ پہلے کیا ہے، ظہر کا وقت ہو چکا تھا، چاہا کہ اس میں جا کر نماز ظہر ادا کروں، مسجد بلندی پر تھی، اوپر زینہ سے چڑھ کر مسجد میں داخل ہوا، ظہر کی جماعت ہو رہی تھی، مگر تعجب ہوا کہ وہاں وضو کا کوئی سامان نہ تھا، دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ نیچے سڑک کے کنارے کنارے نہر ہے، وہی گویا مسجد کا حوض ہے، اور اسی لئے یہاں کسی دوسرے سامان کی ضرورت نہ تھی، ناچار یوں ہی مسجد میں بیٹھ گیا، یہ مسجد مٹی کی خام بنی ہوئی تھی، دیواریں بھی کچی تھیں اور چھت اور فرش بھی،

غزنین کا سرکاری ہما تھا نہ شہر سے الگ ایک بلندی پر واقع ہے، عمارت خاصی ہے، اکمرے وسیع ہیں، وسط درجہ کے فرنیچر سے آراستہ ہے، ایک لمبا ہال ملاقات اور کھانے کے کمرہ کے لیے ہے، چند کمرے ہانوں نے اور آرام کرنے کے لئے ہیں، اکروں میں فرش، مسریان، بستر، پردے سب باقاعدہ لگے تھے، واپس آکر کھانا کھا گیا، چائے پی گئی، ہمانی کے فرائض رئیس صاحب بلد یہ بہت خوبی اور اخلاق سے ادا تھے، کھانے وغیرہ سے فراغت کے بعد کچھ دیر ہم نے آرام کیا، پھر غزنین کے فرارات اور بقیہ عمارات کے دیکھنے کی گئی، ۴ بجے کے قریب ہم شہر کی زیارت کو نکلے،

ہم غزنین کو اپنی کہنہ و فرسودہ دلی کی طرح آباد سمجھتے تھے، اور یہ خیال تھا کہ مرٹنے کے بعد یہ زندہ ہوگا، مگر سنکر کس قدر افسوس ہوا کہ صدیوں سے پرانے غزنین کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہا، یوں میں یہ پڑھا تھا کہ کے اخیر دور میں علاؤ الدین غوری نے غزنین کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا تھا، اور اسی لیے اس کا نام جہان سوز

پا گیا تھا، مگر اس سے یہ خیال نہیں ہوتا تھا کہ وہ ایسا برباد کر دیا گیا تھا، کہ اسکی ایک اینٹ بھی اپنی جگہ پر باقی نہیں رہی تھی، علاؤ الدین جہان سوز چھٹی صدی ہجری کے اوائل میں غزنویوں کا زوال اور غوریوں کے اقتدار کا آغاز ہو چکا تھا، اس فاندان کی چھٹی پشت پر عباس نامی ایک دلیر و سخاک بہادر پیدا ہوا جس نے اس فاندان کی بنیاد رکھی، اس کی نویں پشت پر ملک عز الدین حسین ہوا جس نے غور کے کوہستان میں ایک چھوٹی سی ریاست کی بنیاد ڈالی، اس کے سات نامور بیٹے ہوئے، ان میں سے ایک کا نام قطب الدین محمد، دوسرے کا نام سیف الدین سوری، اور تیسرے کا نام علاؤ الدین حسین تھا، قطب الدین محمد کا لقب ملک الجبال تھا، یہ قطب الدین اپنے بھائیوں سے خاصا ہو کر غزنین چلا آیا اور اپنی داد و دہش اور حسن سیرت و سعادت کی بنا پر یہاں بہت ہر دلعزیز ہو گیا، یہ بہرام شاہ غزنوی (۵۲۲ھ) کا زمانہ تھا، سلطان نے حاسدوں کے کہنے سننے سے قطب الدین سے بدگمان ہو کر اس کو قتل کر دیا، علاؤ الدین حسین نے بھائی کے انتقام کی خاطر غزنین پر حملہ کیا، اور فتح کر لیا، بہرام شاہ بھاگ کر ہندوستان چلا گیا، علاؤ الدین اپنے چھوٹے بھائی سیف الدین سوری کو غزنین کے تخت پر بٹھا کر غور واپس چلا گیا، بہرام شاہ نے موقع پا کر پھر غزنین پر قبضہ کر لیا اور سیف الدین کو گرفتار کر کے بڑی ذلت سے مروا ڈالا، علاؤ الدین نے جو یہ سنا تو غصہ سے آگ بگولا ہو گیا، اور ایک لشکر جوارے کر غزنین پہنچا، بہرام شاہ اس اثنائے میں وفات پا گیا، اور اسکی جگہ اس کا بیٹا خسرو شاہ بیٹھا، وہ غوری لشکر کی تاب نہ لا سکا، اور بھاگ کر لاہور چلا گیا، علاؤ الدین نے غزنین پر قبضہ کر کے قتل عام کا حکم دیدیا، اور شہر میں آگ لگا دی، سات روز تک متصل شہر جلتا رہا، سلطان محمود، سلطان مسعود اور سلطان ابراہیم کے سوا تمام سلاطین غزنوی کا قبریں تک اکھاڑ کر ان کی ہڈیاں آگ میں جلا دیں، مورخین کا بیان ہے :-

علاؤ الدین بقیہ شہر غزنین گرفت و ہفت شبان روز غزنین را آتش زد، و سوخت و مکاہ برہ فرمود، راوی چنین میگوید کہ درین ہفت شبان روز اکثر سواد و دو چاں ہوا منظم بود کہ شب را نستی و شب آ شعلہاے آتش کہ شہر غزنین می سوخت ہوا چنان روشن می بود کہ بروزمانتے، و درین ہفت شبان روز دست کشاد و غارت و کشتن و مکاہ برہ بود و ہر کرا از مرغان یا نمنند بکشتند و عورت و اطفال را سیر کر دند

و فرمان داد تا کل سلاطین محمودی را از خاک بر آورند و بسوختند مگر سلطان محمود و سلطان مسعود و سلطان
ابراہیم را چوں ہفت روز در گذشت و شب ہشتم شد و شہر تمام خراب و سوختہ و غلی گشت و
علاء الدین تیغ زن کے ساتھ سمخو رہی تھا، اس نے اس جشنِ مسرت میں اپنے فخر میں ایک نظم کہی اور ایک
ب شہر میں قتل عام ہو رہا تھا، اور عمارتیں جل کر خاک ہو رہی تھیں، غور کا یہ نیر و مجلسِ عشرت میں بیٹھا قوالوں کی
اپنا وہ فخر یہ سن رہا تھا،

جان داند کہ من شاہ جام	چراغِ دودہ عباسی نام
علاء الدین حسین بن حسینم	کہ دائم باد ملک خاندانم
چو بر گلگون دولت بر نشینم	یکے باشد زمین و آسمانم
ہمہ عالم بگردم چوں سکنم	بہر شہرے شہر دیگوشانم
برائ بودم کہ از او باش غزنین	چو رود نیل جوئے خوں برانم
ولیکن گندہ پیرا شد و طفلان	شفاعت میکند بخت جو نام
ببخشیدم بدیشاں جان ایشان	کہ باد اجان شان پیوند جانم

نیا نے اس علاء الدین کو اسکی اس سنگدلی کا یہ بدلہ دیا کہ زبانِ خلق سے اس کو جان سوز کا لقب دلوا یا
س کے نام کے ساتھ لیا جاتا ہے،

رانی غزنین کی تباہی و بربادی کی یہ مختصر داستان ہے، جو ۵۷۵ھ اور ۵۷۶ھ میں وقوع پذیر ہوئی،
پرانہ غزنین غوریوں کے پورے ایامِ حکومت میں، پھر تاتاریوں اور تیموریوں کے زمانہ میں بھی اسی طرح بنے
محمولی سی آبادی جو باقی رہ گئی تھی کہتے ہیں کہ ایک سال کی سخت برف باری میں وہ بھی مٹ گئی، عبدالکریم
تیغ احمد شاہ درانی میں دجو زیادہ تر امام الدین حسینی کی تاریخ سے جو ۱۲۱۲ھ میں لکھی گئی تھی، ماخوذ ہے (۱)
دری کی طرف اشارہ ہے،

غزنین کے حال میں لکھا ہے :-

”از قلعہ شمش گاہ و بیلدہ غزنین می رسد و آن سابق مکان تخت نشین سلطان محمود و غزنوی بود و در
زمان ہنسی آبادی بسیار داشت، یکبار ہاں چن داں برف باریہ کہ تمام شہر زیر پاں خواب شد
بجز چند کس زندہ نماند، ازل زمان آن شہر آباد نشد، احوال مردم تاجیک و افغان اندرون قلعہ
قریب دوسہ ہزار خانہ آباداندا (۱۲۱۲ھ)

موجودہ شہر غزنین احمد شاہ ابدالی کے جانشین تیمور شاہ المتوفی ۱۲۱۲ھ کی تعمیر ہے، ہنسی کا ایک بلند
حصار ہے جس کے اندر موجودہ شہر آباد ہے، حکومت افغانستان میں اس کی حیثیت اول درجہ کے شہروں میں
ہیں، اور نہ یہاں گور زرتہا ہے، جس وادی میں یہ شہر آباد ہے، بہت بڑی وسیع وادی ہے، جس میں یقیناً
بہت بڑا شہر آباد ہو سکتا ہے، اور مختلف صوبوں کے درمیان اسکی جائے وقوع تجارتی حیثیت سے اس کو تھوڑی
نوجہ سے بہت بلند کر سکتی ہے،

ماقران | غزنین کے کونون، گوشون، ڈھیرون اور قبرون کے واقع کار ملا قربان نامی ایک پیر فرقت
بزرگ ہیں، مقامات کے دیکھنے کے لئے نکلنے سے پہلے سرد خان نے ملا قربان کو یاد کیا، وہ بزرگ کیا اے کہ گویا
غزنین کی کہانیوں اور روایتوں کی ایک زندہ کتاب ہاتھ آگئی، عمر انشی نوے کے قریب ہوگی، اگر خمیدہ منہ میں
دانت نہیں، ہاتھ میں جریب، وہ اس شان سے آئے، اور غزنین کی بربادی و تباہی کی داستان سنانے اور
یہاں کے بزرگوں کے نام و نشان بتانے لگے، بہر حال اس خضر کی رہنمائی میں ہم پرانے غزنین کی سیر کو نکلے،
غزنین کے آثار باقیہ | موجودہ شہر سے کئی میل دور وہ مقام ہے جو سلاطین محمودی کا پایہ تخت تھا، اور اس مقام کی
بالکل مخالف سمت موجودہ شہر کی دوسری طرف غزنین کا پرانا گورِ غریبان ہے، قدیم آثار باقیہ میں یہاں اب مرن
چند چیزیں باقی ہیں حکیم سنائی، سلطان محمود، سلطان مسعود اور سلطان ابراہیم کے مزارات، ان کے علاوہ ایک مزار
حکیم بہلول دانا کی طرف منسوب ہے، اور بعض دوسرے بزرگوں کے مزارات ہیں، شاہی عمارتوں کے سلسلہ میں

بند مزار کھڑے دکھائی دیتے ہیں۔

حکیم سنائی کا مزار حکیم و شاعر اقبال کو حکیم شاعر سنائی کے مزار دیکھنے کا سب سے زیادہ اشتیاق تھا، ہمارا نڈ سے نکل کر وہ ہم حکیم موصوف کے مزار کی طرف چلے، یہ مزار موجودہ آبادی کی کچھ طرف آبادی سے ہٹ کر عام مسلمانوں کے غریبان میں واقع ہے۔ عام شاہراہ کی سڑک چھوڑ کر ایک فرلانگ تک دوسرا راستہ گیا ہے، مقبرہ سے باہر چند پھر چلے جائیں گے، جن میں سے بعض پر متاخر زمانہ کے کتبے لگے ہیں، حکیم سنائی کا مقبرہ ایک چھوٹے سے احاطہ کے اندر ہے، پہلے مختصر مزار میں بھی چند قبریں ہیں، ایک قبر پر لکھا ہے کہ یہ حکیم سنائی کے خادم خاص کی قبر ہے، اس کے بعد خود حکیم کے مزار کی طرف اور پرگندہ ہے، نیچے تختہ قبر ہے، مزار کے اندر جانے کے لئے صرف ایک چھوٹا سا دروازہ ہے، قبر نیچے ہے، اس کے اوپر ہے جس میں بخط عربی حکیم محمود کی تاریخ وفات منقوش ہے، پوری عبارت تو میں نے لکھی نہیں، یادگار کے طور پر یہ لکھ لی تھیں وہ حسب ذیل ہیں:-

کان وفات الشیخ العالم الفاضل العارف قطب المحققین، طوطی شکرستان

فصاحت، بلبیل بوستان بلاغت، منظر اسرار معانی، مطلع النوار۔۔۔۔۔

الشیخ۔۔۔۔۔ یعنی محمد دد الدین السنائی، سنہ خمسائے و خمس عشرین،

گذشتہ سال کے معارف میں حکیم سنائی کی تاریخ وفات پر خاکسار کا ایک مضمون نکلا تھا، جس میں موصوف کی وفات میں ثابت لگائی تھی بعض محققین حال سنہ ۵۰۰ کی تاریخ ثابت کرتے ہیں، اس کتبہ میں حضرت جامی وغیرہ کی تاریخ کے مطابق سنہ ۵۰۰ کی تاریخ وفات درج ہے، اگر یہ محقق ہو سکتا کہ یہ کتبہ حکیم کی وفات کے بعد ہی زمانہ قدیم ہے، تو اس سال وفات کے قبول کرنے میں کیا غدر ہو سکتا تھا، مگر جان تک قیاس ہے، یہ کتبہ بہت بعد کو لگا یا اور اس میں وہی حضرت جامی کی بتائی ہوئی مشہور تاریخ لکھی گئی ہے، واللہ اعلم،

مزار کے اندر پہنچ کر طریق مسنون دعا پڑھی،

حکیم سنائی کی جلالت نشان سے کون واقف نہیں، ہم سب اس منظر سے متاثر تھے، مگر ہم میں سب زیادہ اثر

ڈاکٹر اقبال پر تھا، وہ حکیم محمود کے سرخانے کھڑے ہو کر بے اختیار ہو گئے، اور دیر تک زور زور سے روتے رہے اللہ اعظم! یہ توفیق و ن کا جو پڑا تھا، یہاں سے نکل کر بادشاہوں کے محل کی طرف جانے کا خیال ہوا، سڑک پر موٹر میں کھڑی تھیں، یہاں سے سڑک تک پیادہ چل کر موٹر وں تک پہنچے،

افغانی سواروں کا دستہ | سڑک پر پہنچے ہی تھے، کہ اتفاقاً افغانی سواروں کا ایک مختصر دستہ سڑک سے گذرا، گھوڑوں کی سخی و صورت اور شرارت، سپاہیوں کی عمدہ اور صاف درویشان، ان کی ہیبتناک اونٹنی ٹوپیاں، اور اسلحہ کی چمک دیکھ کر ہمارے قومی جسم میں خون دوڑنے لگا، شگون نیک یہ لیا کہ سلطان محمود کے مزار پر جانے کا خیال ہے، اور سلطان کے خیالی جلوس کی سواری ہے، کاروان رفتہ کا یہ نشان قدم بھی بسا غنیمت معلوم ہوا، آج جبکہ بڑے بڑے کشور کش سلاطین اسلام غیر ملکی تسلط کی ذلت سے اپنی قبروں میں پھین ہو گئے، یمن الدولہ کعت الاسلام سلطان محمود اپنی قوم کو موت کے زیر سایہ آرام کی نیند سوراہا ہے،

قدیم غزنین میں | موٹر میں ملا قربان ہمارے ساتھ تھے، وہ ہر جگہ اپنے سے سنائے معلومات کا اظہار کرتے جاتے تھے، اہل اور پرانا غزنین، موجودہ آبادی کے پورب طرف ہے، میرے اندازہ میں یہاں دو تین میل کے فاصل پر واقع ہو گا، اور درعشر طور پر ٹیلے دکھائی دیے، بعض کچے مکانات آباد بھی معلوم ہوئے، سب سے پہلے دو آٹے مٹے سانے بلند مینار سے نظر آئے، ان دونوں میناروں کے بیچ میں شاید فرلانگ ڈیڑھ فرلانگ کا فرق ہو گا، ملا قربان نے کہا یہ سلطان محمود کی دلت کے دو مینارے ہیں، ان پر اس زمانہ میں جب سلطان کی سواری نکلتی تھی تقارے بجاتے تھے، یہ دو مینارے پہلی گھوڑی اینٹوں کے تھے،

اگے بڑھ کر سڑک سے ہٹ کر ایک ٹیلہ پر ایک مزار کا قبہ دکھائی دیا، ملانے بتایا کہ یہ بہلول دانا کا مزار ہے، پھر دوسری طرف ایک گنبد نظر آیا یہ بھی سڑک سے ہٹا ہوا تھا، ملانے کہا کہ یہ سلطان ابراہیم غزنوی کا مزار ہے، اس سے اگے ایک درخت تھا جس کی نسبت یہ اطلاع دی گئی کہ یہ سلطان محمود کے باپ سلطان سبکتگین کا مزار ہے، یہ اپنی پرانی حالت میں تھی، اور لکھوری اینٹوں سے بنے ہوئے معلوم ہوتے تھے،

ان محمود کا مزار موجودہ غزنین سے سلطان کے مقبرہ تک سیدھی سڑک چلی گئی ہے، مزار کے قریب پہنچ کر ایک
 سری آبادی ملی، اس کو طے کر کے ایک گلی سے مزار کے دروازہ کے قریب جا کر موٹر میں کھڑی ہوئیں، دروازہ سے پہنچ کر
 ی سے ایک چشمہ اوپر سے نیچے گرتا ہے، اور پھر اس مختصر آبادی کے لئے فطری دائرہ کس کا کام انجام دیتا ہے، نیچے
 بنا ہوا ایک شیر کا دانہ ہے اسی دانہ سے ہو کر یہ پانی نیچے گرتا ہے، ملائے کما یہ چشمہ بہت پرانا ہے، اور سلطان کے
 ری ہے، سرد خان نے فرمایا، یہی وہ کاریز ہے جبکہ ذکر خان شاعر کے شعر میں آیا ہے، (شعر مجھے یاد نہیں رہا)
 نہ مذکور سے چند قدم کے فاصلہ پر مزار کا بڑا اور بلند دروازہ ہے، اس کے بعد ایک چھتہ ہے جس کو طے کر کے ایک
 باغ میں پہنچے، باغ کے ایک طرف سلطان کے مزار کا گنبد نظر آیا، اندر داخل ہوئے تو سلطان کی قبر نظر آئی، اور
 سلطان کی قبر ہے جو دیوار چین سے لیکر سونات گجرات تک کے ملکوں پر فرمان روا تھا، جس کی ہیبت و جلالت
 بڑے گردن کش سیراطاعت جھکا دیتے تھے، جس نے دنیا کے خزانوں کو غزنین کے گوشہ گوشہ میں بکھیر دیا تھا، جس
 کے گھوڑوں کی ٹاپیں، درہ خیبر اور درہ کوہاٹ کی پہاڑیوں، سندھ اور راجپوتانہ کے بے آب و گیاہ صحرائوں، اور
 کے ساحلوں، ترکستان و خوارزم کی وادیوں، خطا و ختن کے میدانوں، اور ایران کے خیابانوں کو دم کے دم میں
 فین جس کے سپاہی گرمیوں کا موسم ایران و ترکستان کے فتوحات میں اور سردی کے دن ہندوستان کے
 میں بسر کرتے تھے، جس کے دربار میں شعراء غزنوی کا وہ جھرمٹ لگا رہتا تھا، جس کی شکر دہنی سے آج فارسی
 دنیا کی غیر فارسی زبان نگہی ہو، آج وہ سلطان کس بیسی و بیچارگی کے عالم میں ایک سنان باغ کے اندر یکہ و تنہا
 رہ رہا ہے،

تخیل کے کانوں کو فری کا مرنیہ، مزار کی زبان حال سے اب تک سنائی دے رہا تھا،

شہر غزنین نہ ہاں است کہ من دیدم پار چہ قناد است کہ اسال دگر گون شد کار
 ملک اسال دگر باز نیامد ز عنبر دشمنے روے نہاد است درین شہر دیار
 سیرمی خوردہ مگردی کہ بختہ است امردز دیر تر خاست، اگر بخت رسدش ز خار

خیر شاہ کہ رسولان شہان آمدہ اند بہ بہا دارند آوردہ فراوان و نشار
 کو تازہ کہ بر انگیزد ازین خواب ترا خفتنی خفتنی، کہ خواب مگردی بیدار
 خفتن بسیار اسے خواہم خوی تو نبود هیچ کس خفتہ ندید است ترا زین کردار
 یکدک بارے در خانہ با است نشست تا بدیدند روی تو عزیزان و تبار
 بہ حصار از فرغ ویم تو رفتند شہاں تو شہاں از فرغ ویم کہ رستی بہ حصار
 شعرا بتو بازار برافروختہ بود رفتی و بتو بیکبارہ برفت آن بازار

مزار کے اوپر جو گنبد بنا ہے اس کو امیر حبیب اللہ خان مرحوم نے ۱۳۳۲ء میں بنوایا ہے، جبکہ کتبہ بظن تعلیق
 فارسی میں سنگ مرمر کے ایک پتھر پر دیوار کے اندر لگا ہے، مگر خود قبر سلطان فی غالباً عہد قدیم کی تعمیر ہے، کیونکہ اس کے
 اوپر سلطان کی تاریخ وفات اور کلمات دعائیہ جس عربی خط میں لکھے ہوئے ہیں، وہ خط کوفی کے مشابہ ہے، اور زبان
 بھی فارسی عربی ہے، یہ عبارت قبر کے اوپر اور قبر کے ہر چار طرف اسی خط میں لکھی ہوئی ہے، جبکہ پڑھنا آج بہت
 آسان نہیں ہے، رواروی میں میں نے صرف ایک سمت کی عبارت پڑھی، جس میں سلطان کی وفات کی تاریخ منقوش ہے

نوم بر حمة الله

علیہ و نور

حفرتہ و ابيض و جہہ

عشيتہ يوم الخميس لسبع بقين من شهر ربيع الاخر

لسنة احدى وعشرين واربعمائة

ترجمہ :- ہم کو ایمان ہو کہ خدا نے اس (مرحوم سلطان) پر رحمت فرمائی ہے، اس کی قبر کو خدا منور کرے، اور اس کے چہرہ کو روشن کرے

یہ باب خواجہ حسن نظامی صاحب نے اپنے سفر نامہ افغانستان میں اس کتبہ کو اس طرح پڑھا ہے "یوم الخميس سبع عشر من ربيع الاخر سنة احدى
 وعشرين واربعمائة" (روز پنجشنبہ ۱۷ ربيع الاخر ۸۴۰) اور یہ پڑھ کر یہ نتیجہ نکالا کہ "نصف بڑی خوشی ہوئی کہ سلطان کی وفات اس تاریخ کو ہوئی جو
 مزار خواجہ نظام الدین اولیاء محبوب الہی کی تاریخ وفات ہے (یعنی شہر) مگر موصوں کی یہ خوشی بجا نہیں، اس لئے کتبہ کی عبارت پڑھنے میں سو ہوا ہے،

پنجشنبہ کی شام کو ربیع الآخر کی سات راتیں باقی تھیں (یعنی ربیع الآخر کی تیسرے تھی)

۲۲۱

سلاطین غزنوی کی قدیم ترین تاریخ ذین الاخبار میں بھی یہی تاریخ لکھی گئی ہے،

وفات امیر محمود رحمۃ اللہ علیہ روز پنجشنبہ بود، بست و سوم ماہ ربیع الآخر سنۃ احدى وعشرين واربعمائة (۵۹۰ھ)

تو ڈاکو گنچ بخش لاہوری کے ان شاہی مزارات کی زیارت سے لوٹے تو ڈاکٹر صاحب کو لاہور کی مناسبت سے حضرت (ع) بخش لاہوری جگہ مزار لاہور میں ہے، ان کے والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کے مزار کی تلاش ہوئی۔

ان نے کہا میں وہ مزار جانتا ہوں، چنانچہ ان کی ہدایت کے مطابق موٹر نے پرانے غزنین کے ویران و سنان میدانوں کو گھومنا شروع کیا، اور آخر ایک مقام پر لیجا کر توقف کیا، آگے موٹر کا راستہ نہ تھا چنانچہ ملا صاحب مع ڈاکٹر صاحب وغیرہ اتر کر پادشاہی مزارات کر کے واپس آئے، مین در دسینہ کی شکایت کے سبب نہ جاسکا،

خوار کا مزار | حکیم سنائی کی توبہ کی حکایت کے سلسلہ میں ایک مجذوب فقیر لاسے خوار کا ذکر کرتا ہے جس نے کہا تھا کہ اگر میں خورم کہ سنائی سے بڑھ کر بوقوت کون ہوگا، جو اپنے ہی جیسے انسانوں کی مدح و ستائش میں خرافات نظم کرتا ہے،

ایک گلی سے ایک مسجد کے اندر لے گئے، اور بتایا کہ یہ اس لاسے خوار کا مزار ہے،

کی رات | قریب شام ان مقامات کی سیر و زیارت سے فراغت ہوئی، سردی شروع ہو چکی تھی، غزنین کا بل ایک ہزار فٹ بلند ہے، اس لئے یہاں کابل سے بھی زیادہ سردی ہے، مغرب کا وقت آیا تو انکے پیٹھوں کا

ساتھ کے مہر کا دی خدام نے کھانا تیار کیا، اور ۸ بجے شب کے قریب مینر پر کھانا چاگیا، ادھی کابل کے

تھے، غزنین کے سردے بھی عمدہ ہوتے ہیں، کھانے اور نماز سے فارغ ہو کر سلطان محمود کے غزنین میں

مرکونے کے لئے بستر و نچہ دراز ہونے،

(باقی)

عالم برنخ

۲۱

مولوی تید محمد طہ صاحب اشرف قادری امٹھوی

رسالہ جامعہ ماہ نومبر ۱۹۳۳ء میں سلسلہ تنقید سیرت حافظ اکرم صاحب جیراجپوری نے اپنی قرآن دانی اور قرآن فنی کا جو نوہ پیش کیا ہے، وہ ان کے تمام مضامین میں یقیناً شاہکار کی حیثیت رکھتا ہے،

چونکہ یہ بحث بھی اسلام کے عقائد مسلمہ سے متعلق ہے، اور اس سلسلہ میں بھی حافظ صاحب نے سلف صحابہ اجماع امت، اور تو اتر احادیث کے خلاف قرآن کے غلط معانی و مطالب سمجھانے کی کوشش فرمائی ہے، اور اسی پر یہ نہیں کیا ہے، بلکہ انبیاء علیہم السلام اور خود سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بھی بے ادبی کی ہے اس لئے اس پر خاموشی نہیں اختیار کی جاسکتی،

حافظ صاحب کو خدا جلنے کن جذبات کے ماتحت سیرت کی اس جلد سے، سب سے پہلی شکایت یہ پیدا ہوئی جو "سیرت کی ہمہ گیری نے تاریخی حدود سے آگے بڑھ کر دین پر بھی قبضہ جما لیا،"

اگر یہ اعتراض صحیح ہے تو قرآن کریم بھی اس کی زد سے نہیں بچ سکتا، اس لئے کہ قرآن دنیات بھی ہے، دین دہرت بھی، مواعد و حکم بھی ہے، تمدن و معاشرت کا رہنما بھی، اگر سید صاحب نے قرآن کے نقش قدم پر سیرت کی روشنی میں عقائد اسلامی کی تشریح کی ہے، تو کیا بڑا کیا؟

اصل یہ ہے کہ حافظ صاحب احادیث و سیرت کو دین و مذہب سے علحدہ کرنا چاہتے ہیں، حالانکہ وہ قرآن کے نزدیک عین دین و ملت ہے،

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ

بے شک تم لوگوں کے لیے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)

حَسَنَةً (احزاب ۲۱) کائنات گرامی) میں بہترین نمونہ ہے،

شامی ہے اور ایمان و اسلام کے قرآن کے نزدیک یہی معنی ہیں کہ ہمیشہ حضرت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قدم پر چلنے کی کوشش کی جائے، اپنی ہر شعبہ زندگی کے لئے حضور کی ذات اقدس میں نمونہ تلاش کیا جائے اور اعمال و افعال اور عقائد و خیالات کا اسوہ حسنہ کی روشنی میں جائزہ لیا جائے، اس لیے سید صاحب کی یہ مبارک سلمان عالم کے نزدیک لائقِ مدح و تحسین اور مستحقِ شکر ہے۔

حافظ صاحب فرماتے ہیں :-

”اس جلد میں سید صاحب نے عقائد کی تشریح میں قرآن سے زیادہ مدد لی ہے لیکن چونکہ وہ سلف کے خیال کے قدم بقدم پیرو ہیں، اس لئے ان کے مسلک کی موافقت کی غرض سے آیات کی بعض جگہ ایسی تاویلین کی ہیں جنکو قرآن قبول نہیں کرتا“

سید صاحب نے عقائد کی تشریح میں ”اسلاف صالحین کے اتباع میں قرآن سے استہاد کیا تو ایک ناقابلِ مبالغہ کیا، لیکن سوال یہ ہے کہ اسلاف صالحین اور اجماع امت کی مخالفت کس قرآن سے جائز ہے؟ قرآن نے اپنے وافر اوراق سے تو نہایت شدت سے روکا ہے، اور ڈیڑھ اینٹ کی مسجد بنانے کی نہایت سختی سے ممانعت ہے، کیا

رَاعَتْصَلٰی بِحَبْلِ اللّٰهِ جَمِیْعًا وَّلَا تَفَرَّقُوْا (ال عمران ۱۰۳) اور اللہ تعالیٰ کے سلسلہ کو متفق ہو کر مضبوط پکڑے رہو، اور آپس میں نا اتفاقی مت کرو،

معنی میں؟ کہ ہر بات میں تمام دنیا سے اسلام سے اختلاف اپنا طرہ امتیاز بنالیا جائے؟

یرمین نے اپنے گذشتہ مضمون ”معجزات رسول“ میں حافظ صاحب کی ذات سے جن خطرات کا اظہار کیا تھا وہ دل میں جن باتوں کی کھٹک پیدا ہوئی تھی، اسکا نمونہ پیش نظر ہے، انکار کی جرأت بڑھتے بڑھتے اب یہاں تک کہ مسئلہ تقدیر کو، جسکا اعادہ قرآن میں بار بار ہوا ہے، اور جسکا ذکر قرآن میں بکثرت موجود ہے، محض اسوجہ

عقائد میں جگہ دینے سے انکار ہے، کہ اس کا ذکر ایمانیات کے سلسلہ میں کہیں نہیں آیا ہے، جب خدا کی کتاب پر ایمان لانا جزو ایمان ہے، تو پھر مسئلہ تقدیر پر اور ان مسائل پر جسکا ذکر قرآن میں موجود ہے، ایمان نہ لانا، اور ان کا استغناء کس منطقی کے روستے درست ہے،

حشر و نشر، جزا و سزا، دوزخ و جنت، اور مسیون قرآنی مسائل ایسے ہیں جسکا ایمانیات کے سلسلہ میں ذکر نہیں لیکن کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا جس کا ان پر ایمان اور عقیدہ نہ ہو، اور کسی کی مجال نہیں کہ انکار کر سکے،

سید صاحب پر اور اسلاف اہل سنت پر ان کا یہ اعتراف ہے کہ وہ مسئلہ تقدیر کو عقائد میں کیوں شامل کرتے ہیں لیکن وہ خود عقائد خمسہ قرآنی (اللہ، ملائکہ، کتب، رسل، یوم آخر) کے سوا دوسری باتوں کو عقائد میں شامل سمجھتے ہیں جنکو عالم برزخ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ چونکہ یہ عقائد کا مسئلہ ہے، اس لئے اس پر قرآن کی نص صریح ہونی چاہئے“

بطرح ثواب دنیا، ثواب آخرت، عذاب دنیا، عذاب آخرت، قرآن میں تصریحات ہیں اسی طرح ثواب مذاب برزخ کی بھی تصریح پیش

یعنی ثواب دنیا، ثواب آخرت، عذاب دنیا، عذاب آخرت کو عقائد میں داخل سمجھتے ہیں، اور عذاب ثواب برزخ کو نص صریح پیش کرنے کی صورت میں عقائد میں داخل کرنے کے لئے تیار ہیں، حالانکہ ایمانیات کے سلسلہ میں تو ان باتوں میں کسی ایک کا بھی ذکر نہیں، کیا حافظ صاحب اپنے بیان کے تضاد کو دور کرنے کی کوشش کرینگے پھر دیکھتے ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ قرآن کی تعلیم پر روایات یا اقوال سلف سے امانت کر دینا اس بات کا اعلان

ہے کہ قرآن دینی ضروریات بلکہ عقائد تک کے لئے معاذ اللہ ناکافی ہے“

معرض خود اپنی زبان سے ناکافی کہتا ہے، اور ناکافی سمجھتا ہے، سلف اہل سنت بلکہ مسلمان تو یہ نہیں کہتے اور اپنے ہر عقیدہ پر قرآن سے ثبوت رکھتے ہیں،

عالم برزخ | حافظ صاحب نے انکار حدیث کے لئے اب تک جو کچھ خسار فرسائی کی ہے اور جو کچھ دلائل وبراہین پیش کئے ہیں، سب خبر احوال سے متعلق ہیں، خبر متواتر سے انکار نہیں لیکن اب تو انہی حافظ صاحب کے نزدیک کوئی

اسکی ایک مثال انکار معجزات میں ناظرین دیکھ چکے، دوسری مثال ثواب و عذاب برزخ کا انکار ہے۔ اس کے لئے
و عذاب برزخ کے ثبوت میں اگرچہ کوئی ایک روایت متواتر پیش نہیں کیجا سکتی ہے، مگر اس کثرت سے اس مضمون
میں موجود ہیں کہ ثواب و عذاب برزخ علی التواتر ثابت ہے جس طرح رکعات نماز اور طریقہ نماز کے لئے کوئی ایک
متواتر نہیں ہے، لیکن کثرت روایات سے یہ مضمون اس طرح بالتواتر ثابت ہے کہ اختلاف اور شک کی ذرا
رہت میں عاقل صاحب کے اس انکار اور استہزاء کا اثر صرف اہل سنت اور اسلاف اہل سنت تک ہی منتهی نہیں
ہو سکتا بلکہ کرام اور خود مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام تک پہنچتا ہے۔

فما صاحب کی ان تعلیمات کا سوا اس کے کوئی نتیجہ نہیں کہ لوگوں میں ضلالت و گمراہی اور تردد و سرکشی
نسبی و فجور و معاصی و مانع پر لوگوں کو دلیری ہو، قیامت اور عذاب و ثواب قیامت کے غیر موقت ہونے کے باعث
ہر شخص یوں ہی مطمئن تھا، اگر کچھ خوف تھا تو اپنی موت کا اور خطرہ تھا تو عذاب و ثواب برزخ کا، جبکہ اگر وہ
میں خیال آتا رہتا ہے، اور جس کو ہر شخص صبح و شام کی بات سمجھتا ہے، لیکن اب تو یہ خطرہ بھی غائب ہوا، عاقل صاحب
خاک کا شرفیگت مفت تقسیم کر رہے ہیں، اور پروا نہ ان قرآن سے عنایت فرما رہے ہیں، اس لئے لوگ نہایت
دنیاوی سے گھبرا کر اس عالم پر عالم برزخ ہی کو ترجیح دین، جو عاقل صاحب کے خیال کے مطابق نہایت امن و امان
اور اس میند کو جو ٹھھی اور ابی ہے، اپنی تلخ زندگی سے زیادہ پسند کریں،

ناتقد کا بیان ہے،

موت کے بعد سے لیکر قیامت تک مردے اپنے رب کی حضوری سے آڑ میں رکھے جاتے ہیں جبکہ
نام برزخ ہے، یہ غالباً فارسی لفظ پر وہ کامعرب ہے، یہ عالم برزخ قرآن کے نزدیک مطلق عالم مات ہو
جب موت اور قیامت کی درمیانی مدت کو برزخ کہتے ہیں، تو اسے عالم مات اور عالم آخرت کا جامع
کہ کوئی لفظ برزخ سے ذہن ایسے ہی معنی کی طرف منتقل ہوتا ہے، جیسے کہا جاتا ہے کہ اعراف جنت اور

دوزخ کے درمیان برزخ ہے، یعنی نہ اسے جنت کہہ سکتے ہیں نہ دوزخ، بلکہ ان دونوں کی درمیانی حالت کو اعراف
کہتے ہیں، جس کے رہنے والے جنت کا بھی ایک حد تک لطف اٹھاتے ہیں اور دوزخ کی مصائب اور پریشانیوں سے
بھی گھبراتے ہیں،

وَعَلَىٰ الْأَعْرَافِ رِجَالٌ يَعْرِفُونَ كُلًّا
لِّبَيِّنَاتٍ وَمِنْ أَدْنَاهَا أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَنْ مَلَكُوا
عَلَيْكُمْ وَلَمْ يَدْخُلُوا خُلُوقًا هَآؤُلَٰئِكَ لَمْ يَصْعَدُوا
وَإِذَا صُرِفَتْ أَبْصَارُهُمْ تِلْقَاءَ أَصْحَابِ
النَّارِ قَالُوا سُبْحَانَ اللَّهِ لَا تَبَعُ لَنَا مَعَ الْفَقَامِ
الظَّالِمِينَ (اعراف ۳۷)

اور اعراف کے اوپر بہت سے لوگ ہونگے، کہ وہ لوگوں
کو ان کے چہروں سے پہچان لیں گے، اور اہل جنت کو کچھ
کو کہیں گے، السلام علیکم (ابھی یہ اہل اعراف جنت میں
داخل نہ ہوئے ہونگے، مگر اس کے خواہشمند ہونگے، اور
ان کی نگاہیں اہل دوزخ پر جا پڑیں گی، تو کہیں گے خداؤ
ہمیں ان ظالموں کے ساتھ نہ کر

یا جس طرح بندہ کو انسان اور حیوان کے درمیان برزخ کہتے ہیں، لیکن بندہ مطلق حیوان نہیں بلکہ خصائص
انسانی کے بھی اس پر تو ہیں، اس لئے مطلق عالم مات کو برزخ کہا ہی نہیں جاسکتا، ثبوت ملاحظہ ہوا
حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ
رَبِّ ارْجِعْنِي، لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا
فِيمَا كُنْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا
وَمِنْ قَبْلِ يَوْمٍ يُبْعَثُونَ (المومنون ۹۱)

یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی کو موت آجاتی ہے تو
کہتا ہے، اے میرے رب مجھ کو پھر (دنیا میں) واپس کر
تاکہ جس (دنیا) کو میں چھوڑ آیا ہوں، اس میں (پھر) جا کر
نیک کام کروں، ہرگز نہیں یہ ایک بات ہے جس کو وہ
کہے جا رہا ہو، اور اسکے آگے برزخ ہے قیامت کے دن تک

(المومنون ۹۱)

اس آیت کریمہ سے صاف ظاہر ہے کہ مطلق عالم مات کو عالم برزخ نہیں کہا گیا، نیز یہ بھی تصریح موجود ہے کہ
رنے کے بعد مجرم کس طرح عذاب سے گھبرا کر دنیا میں واپسی کی التجا کرتا ہے، اگر برزخ مطلق عالم مات ہے، تو مجرم کا غذا
سے گھبرا کر دنیا میں واپسی کی التجا کرنے کے کیا معنی؟ اور اسے برزخ کہنا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟

س تاویل کا بھی موقع نہیں کہ یہ قیامت کا ذکر ہے کیونکہ قیامت کا ذکر اسی آیت کے بعد علیحدہ موجود ہے اور موت کے وقت کی صراحت کر دی گئی ہے،

سید صاحب یا اسلاف اہل سنت عالم برزخ میں حیات جمائی کے ہرگز مدعی نہیں، حافظ صاحب نے اسلئے زندگی حشر کے دن ثابت کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ تحصیل حاصل ہے، ہاں تو اتر روایات اور تصریحات قرآنی یہ ضرور مانتے ہیں کہ موت کے بعد ہی عذاب یا ثواب شروع ہو جاتا ہے، اور یہ ہرگز حیات برزخ کو مستلزم نہیں لے کہ روح اور جسم میں وہ گہرے تعلقات ہیں کہ ان تعلقات ظاہری کے انقطاع کے باوجود روح ب و ثواب سے جسم بھی متاثر اور لذت آشنا ہوتا ہے، گو خارج میں اس کا وجود اور اثر

عالم برزخ کی جامع اور مانع مثال اس عالم مادی میں عالم خواب سے بڑھ کر دوسری نہیں ہو سکتی اسلئے موت قریب قریب ایک ہی عین کی چیز میں، فرق صرف اس قدر ہے کہ موت کی حالت میں جسم سے فی مفارقت ہو جاتی ہے، اور نیند میں ماضی، موت میں تمام تعلقات ظاہری منقطع ہو جاتے ہیں اور نیند و تعلقات باقی رہتے ہیں، اسی لئے نیند اور موت دونوں کو ایک ہی حکم میں رکھا گیا ہے،

يَتَوَقَّى آلَ الْفُتُورِ حِينَ مَوْتِهِمْ
موت کا وقت نہیں آیا ہوا ان کو ان کی نیند کے وقت

ہیں جس طرح عالم خواب میں روحانی درد و تکلیف رنج و محن کی اذیتوں اور روحانی آرام و عافیت، رت کی لذتوں کو جسم محسوس کرتا ہے، حالانکہ ان کا نہ خارج میں وجود ہوتا ہے نہ اثر، حواس ظاہری معطل انسان نہ آنکھوں سے دیکھتا ہے نہ ان کا نون سے سنتا ہے، بظاہر نہ شعور ہے نہ احساس، اسی طرح عالم عذاب و ثواب قرآن و حدیث کی تصریحات کے مطابق بالکل ہی قرین عقل ہے،

عذاب و ثواب برزخ کے ثبوت میں حافظ صاحب کوئی دلیل اور نہ کوئی نص صریح پیش کر سکے، ان کے

تہتر دلی محض قیاس اور اجتہاد بے معنی پر مبنی ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:-

”لیکن قرآن کریم عالم برزخ میں نہ زندگی بتلاتا ہے نہ شعور نہ احساس نہ علم نہ دیکھنا نہ سنانا کسی قسم کا زائد

اسلئے قرآن کی رو سے عالم برزخ میں عذاب یا ثواب کا خیال بھی نہیں کیا جاسکتا:-

اسکے بعد انھوں نے عالم برزخ میں عدم حیات و شعور و احساس، بے خبری اور غفلت، عدم علم اور عدم سمیع ثابت کرنے

کے لیے چند آیتیں نقل فرمائی ہیں، جو مجھ کو اس قیاس کا نتیجہ ہیں:-

”یہ سمجھ لینا چاہئے کہ پوجے وہی لوگ جاتے ہیں جو بڑے درجہ کے ہوتے ہیں، مثلاً انبیاء و اولیاء و مشرکین

انھیں کو اپنے اور خالق کے درمیان واسطہ نہاتے ہیں:-

اولاً تو یہ قیاس اور مشاہدہ کے خلاف ہے، اسلئے کہ مشرکین انبیاء و اولیاء مومنین اور خدا واسطہ، لوگوں کے تود

ہونے میں، نہ کہ پرستار، قرآن میں بھی ہے،

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ
امسوا اليه و الذین انشروا، (مائدا ۶۱) اور مشرکین کو پائینگے، تمام لوگوں سے زیادہ ایمان والوں کا دشمن آپ ہیود

دوسرے یہ کہ صلحائے امت اور انبیاء موت کے بعد مطلق عالم مات میں نہیں ہوتے، بلکہ شہد کی طرح زندہ

رہتے ہیں، جیسا کہ آئندہ ثابت ہوگا، اور بالفرض حافظ صاحب انبیاء اور صلحائے کی حیات برزخیہ کو تسلیم نہ کریں جب بھی یہ تو تسلیم کر چکے ہیں، کہ شہداء مرتے نہیں زندہ رہتے ہیں، اور اس حقیقت کے تسلیم کر لینے میں بھی انھیں مجال انکار نہیں کہ

انرا ولیا اور بعض انبیاء شہید بھی ہوتے ہیں، ایسی صورت میں معترض کو اپنے اس غلط قیاس میں عملی اور انبیاء کے ساتھ

غیر شہید کی منھکے خیر تخصیص کا اضافہ کر دینا ضروری تھا، یا شہداء کی حیات برزخیہ سے بھی انکار ہی کر دینا تھا، کیونکہ مشرکین

اگر بالاختصاص شہید و غیر شہید سہمی اور ولی کو پوجتے ہیں تو شہداء کی حیات برزخیہ کا انکار بھی لازمی ہوا اگر مشرکین بالاختصاص نہیں

اور انبیاء کو پوجتے ہیں، جو شہید نہیں ہوتے ہیں، تو یہ قیاس ان آیات کی رو سے تمام خلاف واقعہ ہے، بلکہ شہداء کی پوجا بھی اسلئے ہوتی ہے

خاندان کے زعم میں انبیاء و اولیاء کی ہوتی ہے دوسری وجہ اس قیاس کے بل ہونے کی یہ ہے کہ یہ قیاس قرآن کے قطعاً منافی ہے، اور حیرت

یہاں اس دعویٰ ہمہ انی کے باوجود اس بے معنی قیاس کی کس طرح جرات کی اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ مشرکین نمودار بنائے گئے،
یہاں بھی کو پوجتے ہیں تو پھر اس آیت کے کیا معنی ہونگے،

لَا تَعْبُدُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبٌ (۱۷) بیشک (اے مشرکین) تم اور جنکو تم خدا کے سوا پوجتے ہو ایک
شعرا تَعْبُدُوا لَهَا وَارِدُونَ، لَوْ كَانَ هُوَ اللَّهُ (۱۸) سب جہنم کے اندر ہیں ہوا اور تم سب کے سب اس میں داخل ہو گئے
لَا تَعْبُدُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا وَرَدُوهَا وَكُلٌّ فِيهَا خَالِدُونَ، اگر یہ (معبودان باطل) واقعی معبود ہوتے تو کیوں جہنم میں
داخل ہوتے اور کل رعابدین غیر اللہ اور معبودین غیر خدا ہیں (الانبیاء ۱۷-۱۸)

مشرکین کا جرم تو ظاہر ہے لیکن انبیاء اور اولیاء اگر پوجے جاتے ہیں تو اس میں انکی کیا خطا؟
حقیقت یہ ہے کہ جن آیتوں سے وہ اپنے مطلب کو ثابت کرنے کی کوشش فرما رہے ہیں اس کو ان کے دعویٰ سے
مکمل و بھی نہیں ان آیات میں نہ انبیاء اور اولیاء کا لفظ ہے نہ قبر اور برزخ کا اس لئے ان آیتوں سے اولیاء اور
ساکنان عالم برزخ مراد ہو ہی نہیں سکتے بلکہ ان آیتوں کا روئے سخن انکی طرف ہے، جنکو مشرکین پوجتے تھے
ہیں اور وہ کون ہیں؟ اس کے متعلق حافظ صاحب کے قیاس سے بالاتر قرآن کا فیصلہ مطلق موجود ہے، جہاں نہ ان
کا اور نہ اجتہاد کی گنجائش،

لَا تَعْبُدُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ (۱۹) آپ ان لوگوں سے ابراہیم علیہ السلام کا قتل بیان کر دیجئے جب
میں نے اپنے باپ سے اور اپنی قوم سے فرمایا کہ تم کس چیز کو
پوجتے ہو انھوں نے کہا کہ ہم تم کو پوجتے ہیں اور انھیں (کی
عبادت) کیلئے بیٹھے رہتے ہیں ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا کہ کیا
تم اُن کو بیفَعُونَ کُفْرًا وَيُضْرَبُونَ (۲۰) تمہاری سنتے ہیں جب تم ان کو پکارتے ہو یا تمہیں کچھ نفع پہنچا
دیتے ہیں (الشعرا ۱۹-۲۰)

لَا تَعْبُدُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَا تَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ كَمَا تَدْعُوا اللَّهَ (۲۱) کیا تم نے لات اور عزرائیل اور تیسرے مانا کے متعلق غور کیا
کیا تمہارے لئے تو بیٹے ہوں اور خدا کے لئے بیٹیاں؟ ایسی

إِذَا قَسَمْتَ خَيْرِي إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءُ (۲۲) صورت میں تو یہ نہایت بے ہوشی اور عمل تقسیم ہوئی یہ
سَمِيَّتُكُمْ مَا أَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ (۲۳) اور عزرائیل اور منات صرف نام ہی نام ہیں، جنکو تم نے اور
اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ، تمہارے باپ دادا نے مقرر کر لیا ہے، خدا نے تو ان کے زبوں

(البقرہ ۲۲-۲۳) ہونے) لیے کوئی دلیل آماری نہیں،
إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا (۲۴) تم لوگ خدا کو چھوڑ کر صرف بتوں کو پوج رہے ہو
وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا، إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ (۲۵) اور جھوٹی باتیں گڑھ لیتے ہو، تم جن کو خدا کے سوا پوجتے
مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رَحْمَةً (۲۶) ہو وہ تمہارے رزق کا بھی اختیار نہیں رکھتے،

بصراح ان آیتوں میں تصریح کے ساتھ بتوں کی مجبوری اور بیچارگی دکھائی گئی ہے، کہ مٹی اور پتھر کی بنائی ہوئی
بے جسم و جان صورتیں، جنھیں تم پوجتے ہو، وہ نہ تمہاری دعاؤں کو منتی ہیں، نہ تمہیں کسی طرح کا نفع اور ضرر پہنچا سکتی ہیں
ان کے ہاتھوں میں تمہاری روزی ہے، اسی طرح حافظ صاحب کی پیش کردہ آیات کا بھی اس سے زیادہ کوئی منشا
غرض ان کے اس قیاس سے ان پر صرف یہی جرم عائد نہیں ہوتا کہ انھوں نے تصریحات قرآنی کے خلاف بعض
قیاس اور اجتہاد سے کام لیا، بلکہ اس سے بڑا جرم یہ ہے کہ انھوں نے صحاح و اولیاء امت اور انبیاء علیہم السلام کی شان
میں ربدہ و دانستہ بے ادبی کی، جو یقیناً مسلمانان عالم کے نزدیک لائق عفو نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مشرکین اور ان کے معبود
باطل کی مقررہ اور مجوزہ سراسر کون مسلمان واقف نہ ہوگا بعض اثبات مدعا کے لئے اولیاء اور انبیاء کو مشرکین کے معبود
فرزندان شامل کر دنیا، دیدہ و دانستہ گستاخی نہیں، تو اور کیا ہے؟

فَانْكَرْتُمْ لِحَدِيثِي قَتْلِكَ مَصِيبَةٌ (۲۷) وانْكَرْتُمْ تَدْرِي مَا الْمَصِيبَةُ عَظِيمٌ (۲۸)
عذاب و ثواب برزخ کی نفی کا قیاس جس پر مبنی تھا، اسکی پوست کندہ حقیقت ظاہر ہو چکی کہ وہ سراسر بے بنیاد
اس لئے عالم برزخ میں عدم حیات و عدم شعور و احساس و عدم علم و عدم سماع وغیرہ کا دعویٰ بھی مطلقاً ثابت نہ ہو سکا، اور
بہ عالم برزخ میں عدم حیات و شعور و احساس وغیرہ ثابت نہیں، تو عذاب و ثواب برزخ کے انکار کی بھی کوئی وجہ نہیں ہو
سکتی

بالفرض معترف کے اس قیاس کو بلا دلیل مان بھی لیا جائے کہ عالم برزخ میں جسم انسانی میں نہ حیات ہے نہ شعور
اس نہ سننا نہ دیکھنا جب بھی یہ قیاس کسی طرح ماننے کے قابل نہیں کہ جب عالم برزخ میں جسم انسانی کو حیات و شعور
نہیں تو عذاب و ثواب بھی نہیں اس لئے کہ ابھی اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ عالم برزخ کا ثواب و عذاب اس
ثواب کی طرح ہوگا،

مختصر یہ کہ ایسی قیاس آرائیوں پر جسکا ثبوت خود ایک دوسرے قیاس کے ثبوت پر موقوف ہے اسکا کچھ
اعتماد نہیں کیا جاسکتا، میرا مطالبہ یہ ہے کہ ثواب برزخ اور عذاب برزخ کی نفی میں کوئی نص صریح پیش کر سکے
میں کیجئے،

عذاب و ثواب برزخ کی تردید کے لیے اس دلیل اور قیاس کی جو وقعت ہو سکتی ہے اس کا اندازہ معترف
خود بھی کر لیا، اس لئے اب ایک دوسری دلیل کی طرف توجہ کیجاتی ہے لیکن انہوں نے وہ بھی محض قیاس ہے
”اب میں قرآن کی اس تصریح کو دکھا تا ہوں کہ موت اور قیامت میں فصل زمانی نہیں ہے جو مر گیا حقیقت

اسکی قیامت قائم ہوگئی، چنانچہ کفار جو وقت اٹھائے جائیں گے گھر کر کہیں گے،

يَا وَيْلَتَا مَن تَبِعَنَا مِن مَّوَدِّعَانَا ۖ
ہائے ہمارے شامت ہم کو ہماری خواجگاہ سے کس نے اٹھایا؟
عالم برزخ کے غیر زمانی ہونے کے لیے یہ ثبوت محض ناکافی ہے اس لئے کہ اگر برزخ غیر زمانی ہوتا تو بحر میں کی
کار بھی اس کا اندازہ نہ کر سکتے حالانکہ معترف نے جو آیت بحر میں کے متعلق نقل فرمائی ہے اس میں تصریح موجود
ہوگا کہ دن کو برزخ کی مدت کا علم ہوگا وہ بحر میں کو بتائیں گے کہ تم عالم برزخ میں قیامت تک ٹھہرے رہے
مت کا دن ہے،

يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْبِضُ الْمُجْرِمُونَ
اور جس دن قیامت قائم ہوگی مجرمین قسم کھائیں گے کہ وہ
شَاغِرٌ غَيْرِ سَاعَةٍ كَذَلِكَ كَانُوا يُؤْكَفُونَ
ایک گھڑی سے زیادہ نہیں رہے اسی طرح وہ جھکائے

اور جہاں جہاں حافظ صاحب کے مضامین سے آئین نقل لگئی ہیں وہاں انکے حوالہ کیلئے حافظ صاحب کے نشان پر لگا دیا گیا ہے،

وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ لَقَدْ
جانتے تھے اور جن کو علم اور ایمان دیا گیا ہے وہ کہیں گے
لَبِشْتُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْبَعْثِ
کہ تم اللہ کے نوشتہ میں خسر تک رہے پس یہ خسر کا دن
فَهَذَا يَوْمُ الْبَعْثِ لَكُمُ الْكَفَرُ لَعَلَّكُمْ لَا تَعْلَمُونَ
ہے لیکن تم اسکو نہیں جانتے تھے،

اس نے بحر میں کے اس قول سے کہ ”ہماری خواجگاہ سے ہمیں کس نے اٹھایا؟“ عالم برزخ کے غیر زمانی ہونے کا
قیاس بھی ناقابل قبول ہے اور اس قول سے کہ ہم ایک گھڑی سے زیادہ نہیں ٹھہرے یہ قیاس بھی بے معنی ہے
کیا ان بحر میں پر عالم برزخ میں عذاب ہوتا تو یہ لاکھوں بلکہ کروڑوں برس کی مدت کا اندازہ نہ کرتے
کیونکہ مصیبت کی گھڑی تو بہت کٹھن ہوتی ہے؟

اسی قسم کے بے سرو پا قیاس کے متعلق قرآن کریم نے کہا ہے کہ

إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ أَنتُم مِّنَ الْكَافِرِينَ
تم لوگ محض ظن کی پیروی کرتے ہو اور صرف اٹکل
مختر صوفی، ۱۳۹
دوڑاتے ہو،

اس کی زیادہ سے زیادہ وجہ یہ قرار دیا جاسکتی ہے کہ ہر خواب غفلت سے بیداری کے بعد انسان وقت کا
اندازہ نہیں کر سکتا،

اصحاب کف نے سیکڑوں برس کے خواب غفلت سے بیداری کے بعد ہی کہا کہ

لَبِشْنَا يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ، (کف ۱۵)
ایک دن یا ایک دن سے بھی کچھ کم ہی (سوئے) رہے،

کسی تھکے ہارے منزل مارے ہوئے مسافر کو جب خواب غفلت سے بیدار کیا جائے، گو وہ پہرے میں
ہو تو یہی کہے گا کہ ہم تو ابھی سوئے تھے لیکن کیا اس کے اس جواب سے کوئی آدمی یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ عالم خواب
میں اس نے روح فرسا مناظر اور دردناک سمان نہیں دیکھے اور اس کو نیند میں کسی طرح کے رنج و الم در دو سکین
کا احساس نہیں ہوا،

علاوہ ازیں حافظ صاحب جن دلائل سے عذاب و ثواب برزخ کی تردید فرما رہے ہیں ان سے خود ان کے

تجربہ نکلتا ہے اور انہیں دلائل سے عذاب و ثواب برزخ پر استدلال کیا جاسکتا ہے،

حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ موت اور قیامت میں فصل زمانی نہیں ہے، جو مر گیا درحقیقت اس کی قیامت ہوئی ہے، موت ہی قیامت ہے، تو پھر ثواب و عذاب قیامت کی تصریحات کو خیر تک کیونکہ ملتوی سمجھا جائے جس کی ہو گئی اس کے لئے عذاب و ثواب قیامت بھی شروع ہو گیا،

کہاں تو حافظ صاحب عذاب و ثواب برزخ کے شدت سے منکر تھے، اور کہاں شہد کی حیات برزخ کو باوجود

مرنے میں، حالانکہ وہ بھی ثواب برزخ ہی کا ایک اعلیٰ درجہ ہے،

فرماتے ہیں :-

”شہد یعنی مقتولین فی سبیل اللہ کے بارہ میں جو کہا گیا ہے کہ وہ مردہ نہیں ہیں، بلکہ زندہ ہیں اور ان کی حقیقت

یہ ہے کہ وہ عالم برزخ یعنی اڑ میں نہیں ہیں، بلکہ ”عند ربہم“ اپنے رب کی حضوری میں ہیں، جہاں ان کو روزی ملتی ہے، وہ جان نکلتے ہی اس برزخ کو ایک دم پار کر جاتے ہیں“

درست! مگر سوال یہ ہے کہ عبور دنیا سے پہلے وہ برزخ کو چھاند جاتے ہیں یا بعد؟ اصل بحث اور نزاع تو یہ ہے

بعد ہی عذاب و ثواب شروع ہو جاتا ہے، یا نہیں؟ جب آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ شہد جان نکلتے ہی حضوری سرفراز ہوتے ہیں، اور روزی پاتے ہیں، تو پھر بات ہی کیا رہی؟ آپ نے ثواب بعد از موت یا بالفاظ

برزخ کو تسلیم کر لیا، اور جس آیت سے آپ نے ثواب برزخ کو تسلیم کیا، اسی کے بعد والی آیت پر اگر تعصب

نہ کر کر ایک نظر فرمائیے تو شاید عذاب برزخ کو مان لینے میں کوئی عذر نہ ہوتا،

وہ (شہد) خوش ہیں اس خیر سے جو خداوند عالم نے انہیں اپنے

فضل سے عطا فرمائی، اور جو لوگ ان سے نہیں ملے ہیں ان

پیچھے رہ گئے ہیں، ان کی بھی اس حالت پر خوش ہونے میں کوئی

پر بھی کسی طرح کا خوف نہیں اور نہ وہ مغموم رہیں گے،

(ال عمران ۱۶۱)

شہد اپنے بعد آنے والے مجاہدین کے تائب اور انجام معلوم کر کے خوش ہوتے ہیں، کہ اگر وہ بھی خدا کی راہ میں قتل ہوئے تو انہیں بھی کوئی خوف و جزا نہ ہوگا، یعنی درمیان میں خوف و حزن کی منزل حاصل ہو جسکو شہد پار کر چکے ہیں،

بہر کیف شہد کی حیات برزخ کے ثبوت سے عالم برزخ کے ثواب پر استدلال اس قدر مستحکم تھا کہ ہر رکھنچ تان کے باوجود متعرض کو ثواب برزخ تسلیم کرنا ہی پڑا، گو وہ اسے بالفاظ دیگر ثواب بعد از موت یا عبور برزخ جو کچھ کہیں لیکن ساتھ ہی غلطی کی کہ اس ثواب برزخ کو باذیل شہد اکیسا تھہ محضوں کر دیا، اور صرف یہی نہیں بلکہ یہاں تک لکھ دیا کہ

”یہ حضوری قرآن کی رو سے کسی دوسرے کو حاصل نہیں خود نبی کو قیامت کے دن ہوگی۔“

سوال یہ ہے کہ کیا نبی مآقہ کی ہستی سے بھی کوئی فروتر ہستی ہے؟ جو الفاظ تعلیمی کے استعمال میں اس درجہ عام

ہے، اور کیا قرآن کی یہی تعلیم ہے،

یہ درخواست الفاظ اگر کسی دشمن اسلام کے قلم سے نکلتے تو مقام تعجب نہ تھا لیکن حیرت تو یہ ہے کہ یہ الفاظ ایسے شخص کے قلم سے نکلتے ہیں، جو صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ قرآن پاک کا حامل بھی ہے، اور جو اپنی قرآن والی اور

قرآن فہمی ثابت کرنے کے لئے جتھہ نہ شان بھی ظاہر کرتا ہے، کیا مآقہ کو اس حقیقت کی خبر نہیں، کہ حضور کی شان میں

اودانتہ بے ادبی کرنے سے بھی جہاں اعمال کا خوف ہوتا ہے، جیسا کہ قرآن پاک میں بار بار اس کی تصریح ہے، ایک

فرزند اسلام کو یہ کہتے ہوئے ذرا خدا کا خوف نہیں ہوتا کہ حضور کے ادنیٰ خادم محض اس وجہ سے کہ اعلائے کلمۃ الحق میں

مارے جاتے ہیں، یا تبلیغ اسلام میں جان دیتے ہیں، حضوری رب سرفراز ہوتے ہیں، مگر سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم

جن کی بدولت انہوں نے یہ سرفرازی پائی، جنہوں نے جذبہ فدائیت کی ان میں یہ روح پیدا کی، جن کی عمر مبارک کا

نام حصہ تبلیغ اسلام میں مصائب و آلام کی نذر ہوا، جو اشاعت حق میں ہمیشہ سرکھٹ رہے، وہ زندگی میں تو حضوری

رب سے سرفراز رہے، لیکن اس جہاں سے تشریف لیجانے کے بعد حضوری رب سے محروم ہیں، کیا کسی مسلمان کی سمجھ

میں یہ بات آسکتی ہے،

مترقی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایک آیت پیش کرتا ہے، لیکن آیت کے نفس مضمون کو دعویٰ سے کوئی

لگا

وہ آیت یہ ہے،

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

تو بھی مرنے والا ہے اور وہ لوگ بھی مرنے والے ہیں

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

قیامت کے دن اپنے رب کی حضوری میں اپنے اپنے جہانوں میں

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

اس آیت میں مرنے کی خبر ہے، کہ حضور صلعم بھی مرینگے اور سب لوگ بھی مرینگے، اور اس سے کسی کو بھی انکار نہیں

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

ہے کہ مرنے کے بعد حضور صلعم رب کی حضوری سے قیامت تک کیلئے محروم ہیں اور اس آیت سے دعویٰ کے اس دعویٰ پر کوئی روشنی نہیں پڑتی

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

”ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ“ سے بھی یہ کسی طرح ترشح

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

نہیں ہوتی کہ حضور صلعم رب سے محروم ہیں، اور قیامت کے دن حضوری حاصل ہوگی، اسلئے کہ بیان ضمیر جمع کی آیت

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

میں خاص حضور سے خطاب نہیں، بلکہ خطاب عام ہے، دوسرے یہ کہ حضوری اور عدم حضوری کا اس میں ذکر نہیں

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

میں کرنے کا ذکر ہے، اور جھگڑا تو بہر حال قیامت کے دن پیش ہوگا جس دن مدعی مدعا علیہ اور گواہ سب حاضر

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

شہدائین کی حضوری رب کے آپ قائل ہیں، کیا ان کے جھگڑے یوم حساب سے پہلے پیش ہوئے ہیں؟

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

سید صاحب نے عذاب و ثواب برزخ کے ثبوت کے لیے جن آیات قرآنی سے استدلال کیا ہے وہ اپنی اپنی

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

س درجہ اول ہیں، کہ ان کی تاویل کی سعی بھینس سعی لا حاصل ہے، چنانچہ حضرت ناقد سے ان میں سے کسی کی

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

تاویل نہ آسکی،

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

پہلی آیت جس سے سید صاحب نے عذاب برزخ کے لئے استدلال کیا ہے، یہ ہے:-

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

ہم ان کو دو دفعہ عذاب دینگے، پھر وہ بڑے عذاب کی

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

طرف لوٹائے جائیں گے،

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

بڑے عذاب سے تو قیامت کا عذاب قطعاً مراد ہے، اب اس سے پہلے دو دفعہ عذاب کا ذکر ہے ایک عذاب

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

دوسرا عذاب برزخ، اس کی تردید میں حافظ صاحب کا جواب بلا کم و کاست درج ذیل ہے،

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

”کیا دنیاوی زندگی میں ان پر دو دفعہ عذاب کا ہونا محال ہے، خود اسی سورہ میں ہے،

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

کیا وہ نہیں دیکھتے کہ وہ ہر سال ایک بار بار بار

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

میں ڈالے جاتے ہیں پھر بھی تو برہنہ کرتے،

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

جب اللہ ان کو ہر سال ایک بار بار بار بار

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

کیون ایک عذاب دنیا میں اور ایک برزخ میں فرض کیا جائے، کیا اس آیت سے امام بخاری نے جو عذاب

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

برزخ پر استدلال کیا تو اس سے کوئی قوت اسکی بڑھ گئی؟

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

کیا جو خداوند کی بھرمیں دو عذاب دے سکتا ہے، وہ عالم برزخ میں عذاب نہیں دے سکتا، پھر کیوں

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

عذاب برزخ سے انکار ہے؟ علاوہ ازین تاریخ سے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ ان گنہگاروں کو قرآن کی پیشین گوئی کے

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

مطابق دو دفعہ کون سا عذاب دیا گیا،

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

حضرت امام بخاری کے استدلال سے یقیناً اس کی قوت بڑھ گئی، اس لئے کہ قرآن دانی اور قرآن فہمی میں شبہ

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

وہ ناقد سے بلند رتبہ تھے، انھیں اکابر ملت کی دنیا سے اسلام رہن منت ہے، جن کی بدولت آج قرآن کو افہام

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

و نفہم میں اس درجہ آسانیاں فراہم ہیں،

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

سید صاحب اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کم از کم ایک ہی دلیل رکھتے ہیں، کہ ایک حلیل اللہ ربہند پایہ مسلم

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

امام، یعنی حضرت امام بخاری، ان کے ہتھیال ہیں، لیکن ناقد نے تو یہ بھی بیان نہ کیا کہ یہ محض ذاتی خیال ہے، یا کسی نام

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

نہاری کے خیالات کی ترجمانی؟

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

”اس کے داخل ہونے سے مضارع مستقبل قریب کے لئے مختص ہو گیا، یعنی بہت جلد کفار اور مجرمین کو ہم دو بار

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

عذاب میں مبتلا کرینگے، ایک تو عذاب دنیا، جو مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو غزوات کی صورت میں پہنچا اور دوسرا

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

عذاب برزخ جس کا سلسلہ مرنے کے بعد ہی شروع ہو جاتا ہے، اور یہ دو عذاب بلا استثنا ہر کافر و مجرم کے ساتھ پیش آتا ہے

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

کر دو دنوں عذاب دنیاوی زندگی میں تسلیم کر لئے جائیں، تو کیا یہ مضمون تشنہ تحقیق نہیں رہ جاتا کہ دنیاوی زندگی

ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفِيُكُمْ فِيهِ مِلَّةُ بَنِي آدَمَ

میں وہ کون سے دو عذاب الہی ہیں، جو بلا استثنا ہر کافر و مجرم کو پیش آتے ہیں، یا خاص طور سے کفار قریش کو پیش آئے

اس بارہ میں کیا کہتی ہے، کفار قریش پر دو کون دو عذاب آئے جن سے قرآن کی پیشین گوئی پوری ہوئی، اس کے دلائل کلام متقاضی ہے کہ یہ تینوں عذاب یکے بعد دیگرے مسلسل ہوں، اگر آپ دو عذاب دنیاوی زندگیاں میں لایا جاتے ہیں، تو عذاب عظیم کو عذاب برزخ مان لینے کی صورت میں مجھے کوئی عذر نہیں، سید صاحب نے عذاب برزخ کے ثبوت میں دوسری آیت یہ پیش کی ہے:-

حَاقَّ بِالْفِرْعَوْنَ مَوْتُ الْعَذَابِ
وَأَلِ فِرْعَوْنَ كُتْرٌ مِّنْ عَذَابٍ
مَّا لَمْ يَكُنْ يَدْرِي
وَمِنْ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ
وَمِنْ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ
وَمِنْ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ
وَمِنْ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ

حافظ صاحب اسکی تاویل کے لئے یوں رقمطراز ہوتے ہیں:-
"آیت میں خود قیامت کی تصریح موجود ہے، لیکن ترجمہ غلط کیا گیا ہے، صحیح ترجمہ یہ ہے، اور وہ اپنے قبل کی تفسیر کرتا ہے،

آل فرعون کو برسے عذاب آگ نے گھیر لیا، جس پر وہ صبح و شام پیش کئے جائیں گے، یعنی قیامت کے دن مکمل ہوگا، آل فرعون کو سخت عذاب میں داخل کرو، اسکی تصریح دوسری آیت میں بھی ہے،
فِرْعَوْنَ أَهْلَ الْاِثْمِ الْكَبِيرِ
فِرْعَوْنَ أَهْلَ الْاِثْمِ الْكَبِيرِ
فِرْعَوْنَ أَهْلَ الْاِثْمِ الْكَبِيرِ
فِرْعَوْنَ أَهْلَ الْاِثْمِ الْكَبِيرِ

اور کوئی تفسیر قرار دینے کی وجہ سے، جسکا عربی نحو میں کوئی ثبوت نہیں، ترجمہ میں جو خوبی اور ندرت پیدا ہوگی سے قطع نظر، مولانا نے "حاق" (گھیر لیا) معنی کو حسب عادت مستقبل کے معنی میں استعمال کیا ہے، اسلئے کے بعد بھی سید صاحب کا مطلب ثابت ہو گیا، کہ قیامت کے پہلے آل فرعون کو عذاب نے نہیں گھیر لیا، اس میں صحیح ترجمہ اور تفسیر کی غلطی اہل علم سے غلطی نہیں، واداس طرح یعنی کے معنی میں کہیں نہیں آیا،

اور یہی عذاب برزخ ہے،

دوسری آیت جو معترض نے نقل کی ہے، وہ اس آیت کے خلاف نہیں، بلکہ آیت کے اس مضمون کی تصریح ہے،
وَأَلِ فِرْعَوْنَ كُتْرٌ مِّنْ عَذَابٍ
وَمِنْ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ
وَمِنْ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ
وَمِنْ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ مَّوْتٍ

اس حکم کی تعمیل اس طرح ہوگی کہ
فِرْعَوْنَ أَهْلَ الْاِثْمِ الْكَبِيرِ
فِرْعَوْنَ أَهْلَ الْاِثْمِ الْكَبِيرِ
فِرْعَوْنَ أَهْلَ الْاِثْمِ الْكَبِيرِ
فِرْعَوْنَ أَهْلَ الْاِثْمِ الْكَبِيرِ

سورہ یس کی اس آیت سے سید صاحب نے ثواب برزخ پر استدلال کیا تھا،
قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ
اس کے جواب میں حافظ صاحب لکھتے ہیں:-

"لیکن یہ تو ایک شہید کا واقعہ ہے، اور سید صاحب نے بھی اس کو شہید تسلیم کیا ہے، اور ہم ثابت کر چکے ہیں، کہ شہداء عالم برزخ میں نہیں رکھے جاتے، اس لئے اس سے برزخ کے ثواب کا ثبوت نہیں ہو سکتا، لیکن جب ماہ الزلزال ثواب بعد از موت اور عذاب بعد از موت قبل قیامت ہے، جبکہ نام برزخ ہے، تو ثواب برزخ کے ثبوت کے لیے یہ ایک ناقابل انکار دلیل ہے، سید صاحب نے عذاب برزخ کے ثبوت میں ایک اور ایسی نص تصریح پیش کر دی ہے، جو فی الحقیقت مطلق اور خاتمہ سخن ہے،

وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمَرَاتِ
الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُو أَيْدِيهِمْ
اور آپ اگر دیکھتے، جس وقت گنہگار موت کی بے ہوشی میں
ہوتے ہیں، اور فرشتے ہاتھ پھیلائے ہوتے ہیں کہ اپنی جانوں

لے معارف:- سید صاحب نے روایات کی بنا پر اس کو شہید کہا ہے، قرآن میں اس کے شہید ہونے کی تصریح نہیں، اس لئے حافظ صاحب اس کو شہید قرار دیتے ہیں قرآن پر اضافہ کے جرم کے مرتکب ہو رہے ہیں،

اَخْرِجُوا اَنْفُسَكُمْ اَلَيْكُمْ ثُمَّ تَجْرُونَ عَذَابَ
الْصُّورِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللّٰهِ غَيْرَ
الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ وَ
لَقَدْ جِئْتُمُوْنَا فَرَادٰى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ اَوَّلَ
مَرَّةٍ وَتَرْكَلْتُمْ مَا خَلَقْنَاكُمْ وَاَسْرَءَ طُغْيَانُكُمْ
وَمَا نَزَّلْنٰى مَعَكُمْ شِفَاعًا كُمْ اَلَّذِيْنَ زَعَمْتُمْ
اَنْهُمْ فِيْكُمْ شُرَكَاءُ ۝۹۵

اب حافظ صاحب کی یہ تردید ملاحظہ ہو:-

وہ حالانکہ اس آیت میں مشرکوں سے جو سوال کیا گیا ہے، کہ تمہارے سفارشیوں کو تمہارے ساتھ

نہیں دیکھتے یہ دراصل خسر کی بات ہے، جس کی تفصیل اسی سورہ میں اس سے پہلے کر دی گئی ہے۔

کیا جو سوال خسر میں ہوا، وہ برزخ میں نہیں ہو سکتا، جو کچھ کھلے الفاظ کے مقابلہ میں اس سوال کو خسر کا سوال
میں ہے، اور محض اس احتمال پر نفس صریح کے معنی کو بدل دیا جائے، کہ خسر کی تفصیل اسی سورہ میں اس سے قبل
ہو چکی ہے۔

حافظ صاحب نے سید صاحب کے دلائل کی تردید میں جن بعد از قیاس امکانات سے اثبات دعا کی کوشش
رہائی ہے، اس کی حقیقت آفتاب کی طرح سامنے آچکی، اب مطور ذیل میں اس موضوع پر مزید روشنی ڈالیں
سوال برزخ:-

حتیٰ اِذَا جَاءَ تَوْفَعُ رُسُلَنَا بَيَّنَّوْا نَهْمُ
یہاں تک کہ جب ان کے پاس ہمارے بھیجے ہوئے فرشتے

معارف:- اس آیت میں تصریح ہے کہ موت کے وقت یہ سوال ہوا، اور قیامت کے دن کا بیان نام نہیں یہ اس وقت کا حال ہے، جب تک
ایک ایک کر کے لوگ آتے ہیں، جس طرح ایک ایک کر کے پہلے ہوتے ہیں، قیامت کے دن لوگ اکٹھے ہو کر خدا کے سامنے جائیں گے اسلئے یہ موت کے وقت کا حال ہے
موت کا

قَالُوْا اِنَّمَا كُنْتُمْ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ
قَالُوْا صَلُّوْا عَلٰى نَبِيِّكُمْ الَّذِیْ اَعْلٰی اَلْفُسْهِمِ
اَنْهُمْ كَانُوْا كَافِرِیْنَ (اعراف ۱۸)
اِنَّ الَّذِیْنَ تَوْفَعُوْهُمُ الْمَلِٰئِكَةُ ظَالِمِیْنَ
اَلْاَنْفُسِمْ قَالُوْا فَاِنَّمَا كُنْتُمْ قَالُوْا اَلَا نُسْتَغْفِنُ
فِی الْاَرْضِ (النساء ۱۹)

انکی جانوں کو توفیق کرنے کیلئے آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ خدا کے سوا
جسکو تم پوجتے تھے، وہ کہاں ہیں، وہ جواب دینگے کہ وہ ہم
ہم سے غائب ہو گئے، اور اپنے کافر ہونے کا اقرار کرینگے
جب فرشتے ایسے لوگوں کی رو میں قبض کرتے ہیں جنہوں
نے اپنے نفس پر ظلم کیا تھا تو پوچھتے ہیں تم کس (دین) میں
تھے، وہ جواب دیتے ہیں کہ ہم زمین میں مخلوق تھے

چونکہ ان آیات میں موت کے وقت کی تصریح ہر اسلئے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ دراصل خسر کی بات ہے، آیتوں
کے الفاظ نہایت واضح ہیں، اور سوال و جواب سے صاف ظاہر ہے کہ یہ برزخ ہی کا سوال ہے،

عذاب برزخ:-

وَلَوْ تَرٰی اِذْ یُنْفَخُ فِی الَّذِیْنَ كَفَرُوْا الْمَلِٰئِكَةُ
یَضْرِبُوْنَ وُجُوْهُهُمْ وَاَدْبَارَهُمْ وَذُوْقُوْا
عَذَابَ الْحَرِیْقِ (الانفال ۲۰)

اور اگر آپ دیکھیں، جس وقت کہ فرشتے کافروں کی
روح قبض کرتے جاتے ہیں اور ان کے منہ پر اور پیچ پر
مارتے جاتے ہیں اور کہتے ہیں چکھو عذاب جلنے کا،

یہ نص صریح عذاب برزخ کے ثبوت کے لئے ایسی دلیل ہے، جس کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی، تشریح کے ساتھ
بتا دیا گیا کہ موت کے وقت ہی سے کفار کے عذاب کا دور شروع ہو جاتا ہے،

ضَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّلَّذِیْنَ كَفَرُوْا اِمْرَاَتٍ
لَّیْسَ لَهَا مَوْلٰی وَهِيَ كَاٰنَتِ تَحْتَ عَبْدٍ
مِّنْ عِبَادِنَا صَالِحِیْنَ فَلَمَّ غٰیِبَ عَنْهَا
مِّنَ اللّٰهِ شَيْئًا وَقِيْلَ اَدْخُلِ النَّارَ
مَعَ الْاَحْزَابِ (الحجرات ۱۶)

اللہ تعالیٰ کفار کیلئے نوح اور نوح علیہما السلام کی بیوی کی
مثال بیان فرماتا ہے کہ وہ دونوں ہمارے بندہ صالحین تھے
دو بندوں کے نکاح میں تھیں، ان دونوں عورتوں نے
ان دونوں بندوں کی خیانت کی، تو وہ دونوں نیک بند
اللہ کے مقابلہ میں ان کو کچھ کام نہ آئے اور ان دونوں

معارف:- یہ دونوں مذکورہ بالا آیتیں بھی سیرت میں ۵۲۴ میں موجود ہیں، ۵۲۵ معارف:- یہ آیت بھی سیرت میں موجود ہے

ابھی بیان ہو چکا کہ قیلاً دُخِلَ الْجَنَّةُ سے عاقلاً صاحبِ مقتولین فی سبیل اللہ کے عبور برزخ پر اس لال کیلئے ہے۔ "قِيلَ ادْخُلُوا النَّارَ" سے عذاب برزخ کی قطعیت میں "اگر کوئی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی،

مِمَّا خَطِيئَتُهُمْ أُعْرِقُوا فَأُدْخِلُوا نَارًا اپنے گناہوں کی وجہ سے وہ غرق کئے گئے پھر (بعد غرق) دوزخ میں داخل کئے گئے اور خدا کے سوا ان کو کوئی (نوح ۶۹) بھی مددگار نہ ملا،

قوم نوح کا تذکرہ ہے، اور نفیق کے لیے اس لئے غرق ہونے کے بعد ہی آگ میں داخل ہونا مانا پرچا اور غرقاب ہوئے، اور آگ میں داخل کئے گئے،

ثواب برزخ۔

فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ فَرَوْحٌ وَرِزْقٌ وَجَنَّةٌ نَّعِيمٌ وَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُحْذَرِّينَ فَسَلَمٌ لَّكَ مِنْ أَصْحَابِ يَمِينٍ (واقعہ ۲۴)

ہیں اگر (مرنے والا) مقربین سے ہے تو اس کے لئے راحۃ رزق ہے، جنت نعیم ہے، اور اگر (مرنے والا) محذوبین سے ہے تو آپ پر (مرنے والے) کی طرف سے جو اصحاب یمن سے (ہے) سلام ہو،

اس آیت سے قبل موت کا ذکر ہے اور کان کی ضمیر مرنے والے کی طرف راجع ہے، اس لئے بلاشبہ یہ ثواب ہی کا تذکرہ ہے،

اس آیت میں دو قسم کے ثواب کا ذکر ہے، ایک تو مقربین کا ثواب جس کی تفصیل بیان کر دی گئی ہے کہ وہ جنت ہی جنت نعیم میں پہنچ جاتے ہیں، دوسرے اصحاب یمن کا ثواب جس کی کوئی تفصیل تو نہیں لیکن صاف ظاہر وہ مرنے والا جو اصحاب یمن سے ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجتا ہے یعنی آرام سے ہے،

مقربین میں شہداء اور انبیاء سب داخل ہیں اگرچہ ناقد نے جمہور مفسرین اور عام عقل انسانی کے برخلاف

رفت :- آیت بھی سیرت میں موجود ہے،

اولیاء اور انبیاء کو اس زمرہ سے خارج فرما کر مشرکین کے مجبوران باطل کے زمرہ میں شامل کر دیا اور حضرت سرور کونین مسلم پر شہداء کی نفی صحت ثابت کرنے کے لئے "عبور برزخ" کی ایک نئی اصطلاح ایجاد فرمائی ہے،

سلامت اور ایسے امت اور انبیاء کا "عبور برزخ" اس مقصد پر حسب ذیل آیت شاہد ہے،

وَلَيْنَ قُتِلْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ مُتُّمْ لَمَغْفِرَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرَحْمَةٌ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ وَلَيْنَ مُتُّمْ أَوْ قُتِلْتُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَحْشَرُونَ (آل عمران ۱۰۴)

اور اگر تم لوگ اللہ کی راہ میں مارے جاؤ، یا مرنے جاؤ تو اللہ تعالیٰ کی مغفرت اور رحمت اس سے بہتر ہے جسکو یہ لوگ جمع کر رہے ہیں اور اگر تم (فی سبیل اللہ) مارے جاؤ یا مرنے جاؤ تو بیشک اللہ کے پاس اکٹھے کئے جاؤ گے،

یہ نص صریح شاہد ہے کہ فی سبیل اللہ قتل ہونے والے اور فی سبیل اللہ مرنے والے دونوں برابر ہیں اگر شہداء برزخ پار کر جاتے ہیں، تو فی سبیل اللہ مرنے والے بھی، مغفرت اور رحمت کا وعدہ اگر شہداء کے لیے بان نکلتے ہی پورا ہوتا ہے، تو فی سبیل اللہ مرنے والوں کے لئے بھی یہی حکم ہے، اگر شہداء حضور ہی رب سے سرفراز ہوتے ہیں، تو فی سبیل اللہ مرنے والے بھی، کیونکہ "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَحْشَرُونَ" میں فی سبیل اللہ مرنے والوں سے بھی خطاب ہے یعنی شہداء اور فی سبیل اللہ مرنے والے جان نکلتے ہی سیدھے خدا کے پاس اٹھا کر پہنچا دیتے جاتے ہیں،

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ قُتِلُوا أَوْ مَاتُوا الْيَوْمَ لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ رِزْقٌ عَظِيمٌ (آل عمران ۱۰۴)

اور جن لوگوں نے اللہ کی راہ میں ہجرت کی پھر وہ لوگ قتل کئے گئے، یا مر گئے، بیشک اللہ ان کو بہتر روزی رزق عطا فرمائے گا، اور بلاشبہ خدا سب سے بہتر روزی دینے والا ہے، بیشک اللہ ان کو ایسی جگہ کرے گا جس کو وہ پسند کریں گے، (الحج ۷۱)

اس آیت میں تصریح موجود ہے کہ شہداء اور فی سبیل اللہ مرنے والے، دونوں روزی پاتے ہیں

ن کی پسند کے مطابق انھیں جگہ ملتی ہے، یعنی حضور ہی رب،

غرض یہ آیتیں صلیا و اولیا سے امت اور انبیاء کے عبور برزخ، حضور ہی رب، اور روزی پانے کے لئے
مذہبیں ہیں، جنکا کوئی رد نہیں ہو سکتا، ہاں یہ کہہ دیا جاسکتا ہے، کہ انبیاء و صلیا اور محمد رسول اللہ صلی
و ان آیات میں موجود نہیں، لیکن ایک معمولی سمجھ والے انسان کی نظر میں بھی اس اعتراض کی جو وقعت
ہے، وہ ظاہر ہے، اس لئے کہ یہ حقیقت کسی دلیل کی محتاج نہیں، کہ انبیاء اور اولیا سے بڑھ کر کسی انسان
کی سبیل اللہ نہیں کسی جاسکتی، بلکہ ان آیتوں میں انبیاء اور اولیا کی تصریح سے، اُس رحم الراحمین کی رحمت
محدود ہو کر رہ جاتی ہے، اور اس مبلغ پر ایہ بیان نے اولیا اور انبیاء کے ساتھ ان لوگوں کو بھی شامل
و خدا کی راہ میں کوئی نیک کام کرتے ہوئے مرجائیں،

وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ اور میری رحمت ہر چیز کو گھیرے ہوئے

(الاعراف ۱۹)

الْبَشَرِ بِرَبِّهِمْ

جلد چہارم

منصب نبوت کی تشریح قبل اسلام عرب کے اخلاقی حالات، صبح سعادت کا طلوع، تبلیغ
الاسول، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغمبرانہ کام، اسلام اور اس کے عقائد پر تفصیلی اور حکیمانہ مباحث
... صفحہ، قیمت، اخلاقیات کاغذ سے رز سے تقطیع کلاں،

”منہج“

ایک غلط فہمی کا ازالہ

از

جناب عاقظ اسلم صاحب جبراجپوری

ایچ ۳۳ کے رسالہ معارف میں میرے تبصرہ کا جو جواب شائع ہوا ہے اس میں میری نسبت سب سے پہلا لفظ جو
ہوئے حرفوں میں لکھا گیا ہے وہ منکر حدیث ہے چونکہ اس لفظ سے میرے متعلق ناظرین معارف میں غلط فہمی پیدا ہوگی،
اس لئے میں چاہتا ہوں کہ اس بارے میں اپنے خیالات خود بیان کر دوں تاکہ میرا عقیدہ واضح ہو جائے،

متواتر حدیثیں جو دو تین سے زائد نہیں ہیں اور وہ بوجہ اپنے تواتر کے یقینی کی جاسکتی ہیں ان کو چھوڑ کر غیر متواتر
حدیثیں میرے نزدیک غلطی ہیں یعنی ان کا ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک یقینی نہیں ہے بشرط عادیث کا ذخیرہ جنگو حدیث
نے صحیح قرار دیا ہے، اسی قسم میں داخل ہے، اور جہاں تک مجھے علم ہے سوائے دو شخصوں یعنی امام ابن تیمیہ اور ابن صلاح
جو صحیح بخاری کی حدیثوں کو یقین کا درجہ دیتے ہیں، بقیہ ائمہ نے سب کو غلطی ہی قرار دیا ہے، اور تصریح کر دی ہے کہ وہ منقذ
مذہب یقین نہیں ہیں، اگر کسی حدیث کی نسبت یہ یقین ہو جائے کہ وہ رسول اللہ کی زبان مبارک سے اسی طرح بیان ہوئی
ہے، تو پھر اس کے بارے میں کوئی بحث ہی نہیں رہ جاتی،

ان احادیث منطوقہ کے متعلق میرا مسلک یہ ہے کہ ان کا تعلق قرآن کریم کے ساتھ قائم کرنا ضروری ہے، جو حدیث
مطابق ہوں وہ مسلم ہوں اور جو مخالف ہوں وہ غیر مسلم، ان دونوں قسموں کے علاوہ جو حدیثیں ہوں وہ اگر قرآن کی کسی
تعلیم کے تحت میں آتی ہوں تو قبول کی جائیگی،

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حتی معجزات کا جو انکار میں نے کیا ہے اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ میں حدیث کا منکر
ہوں بلکہ یہ ہے کہ متعدد آیات سے جنگو میں نے اس مضمون میں نقل کر دیا ہے، میں یہی سمجھ سکا ہوں کہ قرآن تصریحاً

ن سے انکاری ہے، خود بخاری کی یہ حدیث بھی،

ما من نبی من الا نبیاء الا اعطى من

الایات ما ملہ امن علیہ البشر واما

ان الذی اودیت وحیا وحاہ اللہ فی

نے استہاداً پیش کی ہے،

یہی صورت عذاب برزخ کی ہے، جو لوگ اسکا ثبوت دینا چاہیں ان کے لئے لازم ہے کہ پہلے قرآن سے رو

را احساس، شعور بلکہ زندگی یعنی عذاب و ثواب سے اثر پذیری کی صلاحیت اور سب سے بڑھ کر یہ کہ زمانہ ثابت کریں ہر

قرآن ان چیزوں سے انکاری ہے، چنانچہ میں نے وہ آیات نقل کر دی ہیں، اس لئے میں قرآن سے یہی سمجھ رہا

ہوں جو مردہ دنیا سے جا رہے وہ سیدھا محشر میں جا رہے، برزخ کا زمانہ اس پر نہیں گذرتا، یہ حدیث کہ من مات مات

نہ قرآن کے بالکل مطابق ہے،

غرض عقائد میں نص قرآنی درکار ہے، حدیثیں جو اس کے موافق ہوں گی مسلم ہوں گی، صرف حدیثوں پر کسی دینی

میں قائم ہو سکتی، مثلاً ہمدی آخر الزمان یا مسیح دجال کا عقیدہ جنکا نام و نشان بھی قرآن میں نہیں ہے، میرے نزدیک

وہ نہیں ہو سکتا،

تقدیر کو میں نے خود قرآنی مسئلہ لکھا ہے، اسکی اہمیت سے بھی انکار نہیں، میرا قول صرف یہ ہے کہ اس کو اجزاء

نے داخل نہیں کیا ہے، جیسا کہ علماء نے کیا ہے، اور یہ میرے خیال میں زیادتی ہے،

عقائد کے بعد عمل میں میرا خیال یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے سارے احکام پر عمل کر کے

عمل کرا کے امت کو دکھا دیا، جو امت کے پاس تعامل یعنی عمل متواتر کی صورت میں نہلا بعد نسل چلا آتا ہوا

کے یقینی ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اس کا بیان جن احادیث میں ہے وہ مسلم ہوں گی،

غرض حجت و عدم حجت حدیث کی ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے، کہ حدیثیں چونکہ غلطی ہیں اس لئے اس کی ثبوت

کے واسطے شرط یہ ہے کہ وہ یقیناً ت کے فی لفظ نہ ہوں، اور اس باب میں یقینی دو چیزیں ہیں قرآن کریم، اور عمل متواتر

اور یہی دونوں نفس دین میں، اور حدیثیں تاریخ دین میں جنکا رد و قبول ان کے نفس دین کی مطابقت و مخالفت پر مبنی ہے

مثلاً اسی جواب تبصرہ میں آیت السارق والسارقة لایہ درج کر کے لکھا گیا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

نے سارق کے ہاتھ پہنچے سے کاٹنے کا حکم دیا یہی میں بھی کہتا ہوں کہ یہ وہی اسوہ ہے جو قرآن سے ثابت ہے اور جس کو

ابرار میں اپنی تحریروں میں ظاہر کر چکا ہوں، یعنی

لقد کان لکم فی رسول اللہ استغ حسنہ تمہارے لئے رسول کی ذات میں اچھا نمونہ ہو

اس اسوہ حسنہ کا انکار خود قرآن کا انکار ہے،

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ ہدایت نمایان ہو جانے کے بعد جو کوئی رسول کی مخالفت کرے اور

لَهُ الْفُصْدُ وَيُتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُرْسَلِ مسلمانوں کے راستہ کے خلاف راستہ اختیار کرے تو اسکو

قَوْلُهُ مَا قَوْلِي وَنُصِّلَہِ جَهَنَّمَ (ن-۱۴) اسی پر چلائینگے اور (آخر کار) جہنم میں جلائیینگے،

اس مختصر سی توضیح کے بعد اگر غور کیا جائے تو میرا مسلک حقیقت سے بعید نہیں، دوسروں میں اور مجھ میں اگر فرق

ہے تو یہ ہے کہ میں قرآن ہی کو دین کا محور سمجھتا ہوں، اور احادیث اور قدما کی تشریحات کو اسکی مطابقت کی وجہ سے

نہلم کرتا ہوں، یہ نہیں کہ آیات قرآن کو ان کے صحیح مفہوم سے موڑ کر احادیث اور سلف کے اقوال کے مطابق کر دوں،

یہ میرے نزدیک قدامت اور سلف پرستی ہے جو ناجائز ہے کیونکہ قرآن کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جاتا ہے،

میں یہ ہرگز نہیں کہتا کہ میں نے جو کچھ آیات کا مفہوم سمجھا ہے اسی پر سب کو ایمان لانا چاہئے، بلکہ میرا ایمان اسی

ہے جو قرآن کا حقیقی مفہوم ہے، میں غلط بھی سمجھ سکتا ہوں، یعنی سمجھنے میں غلطی بھی کر سکتا ہوں، اور جب میں دوسروں کی

قرآن فہمی میں بھی غلطی کے امکان کا قائل ہوں تو اپنی سمجھ کو کب یہ درجہ دے سکتا ہوں، کہ میں حقیقت کہوں، لیکن یہ تو

ظاہر ہے کہ میرے اطمینان کے لئے تو بہر صورت میری ہی بصیرت ہے، مثلاً آیت زیر بحث

وَلْيَعْبُدُونِ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُهُمْ اور پوجتے ہیں اللہ سے نیچے جو چیزیں برا کرے انکا اور

وَلَا يَنْفَعُ شَرُّوْنَكَ لَوْ كُنْ هُوَ لَا شَفَاعَةَ نَا
عِنْدَ اللّٰهِ تِلْكَ اَتَشْبِهُتُ اللّٰهَ
بِمَا لَا يَكُوْنُ فِي السَّمْعَاتِ وَلَا
فِي الْاَرْضِ (۱۱)

اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارے سفارشی ہیں اللہ کے پاس لوگوں
کو تم اللہ کو جاتے ہو جو اس کو معلوم نہیں کہیں آسمانوں
میں نہ زمین میں،

یہ ترجمہ شاہ عبدالقادر صاحب مرحوم کا ہے، میرا ترجمہ یہ ہے،

”اور وہ اللہ کے سوا ان کی پرستش کرتے ہیں جو نہ ان کو ضرر پہنچا سکتے ہیں نہ نفع اور کہتے ہیں کہ یہ لوگ
اللہ کے یہاں ہمارے سفارشی ہیں، کہہ دے کہ کیا تم اللہ کو ان لوگوں کے ذریعہ سے خبر پہنچاتے ہو جنکو
آسمانوں اور زمین کی کسی شے کا علم نہیں“

میں جس قدر بھی امعان نظر سے دیکھتا ہوں اپنے ہی ترجمہ کو صحیح پاتا ہوں، کیونکہ مشرکین جنکو پوجتے تھے ان کی
لشکر کو نہیں دیتے تھے بلکہ ان کے ذریعہ سے اپنے حال کی خبر اللہ تک پہنچانا چاہتے تھے، اور یہی معنی سفارشی تھے
میں،

اہل سنت یا کسی خانوادہ علم کی نسبت رائے کا اظہار کر کے میرے خلاف جذبات بھڑکانے کی جو کوشش لگائی ہے اسکی
میں صاف کھدینا چاہتا ہوں کہ فرقہ بندی کو قرآن نے شرک اور کفر قرار دیا ہے اس لئے میں کسی فرقہ کے نام سے
روشناس کرانے میں اللہ سے ڈرتا ہوں، اور صرف مسلمان بننا چاہتا ہوں، جن بزرگانِ کرام سے اسلام ہم تک
ہے، ان کا ممنون ہوں اور ان کے حق میں یہ قرآنی دعا کرتا ہوں،

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا الَّذِيْنَ سَبَقُوْا
اِنَّ اللّٰهَ يَكُوْنُ نَشْرُ دِيْنًا اَوْ هَارًا اِنَّ اللّٰهَ يَكُوْنُ
مَعِ الْبَاقِيْنَ

لیکن ان کا مقلد نہیں ہوں، قرآن فہمی کا جس طرح ان کو اہل مانتا ہوں اسی طرح اپنے کو بھی اور ان تمام اہل
ن کو بھی جن کے لئے قرآن اتارا گیا ہے،

معارف:-

”چند غلط فہمیوں کا ازالہ“

سب سے پہلے حافظ صاحب موصی کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے کہ انھوں نے احادیث کے متعلق اپنی پوزیشن
مان کرنے کی کوشش فرمائی ہے، اور ان کی زبان سے یہ منکر خوشی ہوئی کہ خدا نخواستہ ان کو احادیث سے انکار نہیں
ہم کو موصوف کے اس دعویٰ کے اظہار کو قبول کرنے میں پس و پیش نہیں لیکن جو شخص ”منکرین حدیث کے دلائل“
اور ”وضع احادیث“ وغیرہ کا پرچوش مصنف، اور فن حدیث کے اسلامی کارنامہ کی بار بار تہنیت کرنے والا ہو اس نے اپنے
متعلق لوگوں میں خود غلط فہمی پیدا کی ہے، یا متعارف نے امید ہے کہ موصوف اپنے اس اعلان کے بعد منکرین حدیث کے
دلائل کی طرح کوئی اور مضمون لکھ کر اس اظہار برأت کو خود مجروح کرنے کی کوشش نہ فرمائیں گے،

موصوف احادیث متواتر کو مانتے ہیں مگر اس قسم کی متواتر حدیثیں ان کے زعم میں دو تین سے زائد نہیں
لیکن انکو درحقیقت متواتر کے معنی میں مغالطہ پیش آیا ہے،

متواتر کی دو قسمیں ہیں، متواتر لفظی اور متواتر معنوی، متواتر لفظی وہ خبر ہے جس کی روایت
کے تمام الفاظ بھی یکساں اور متواتر ہوں، یعنی اس میں لفظی کمی و بیشی بھی نہیں ہوتی، جیسے قرآن پاک ان
منون میں متواتر احادیث یقیناً دو تین سے زائد نہیں ہونگی، لیکن دوسری قسم متواتر معنوی کی ہے یعنی وہ خبر جس کی
روایت میں تمام راویوں کے الفاظ کو یکساں نہ ہوں تاہم معنی و مراد میں ہر عبارت کا کوئی ایک مشترک مفہوم ہو مثلاً آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلق معجزات کا عند و رگو کسی لفظی تواتر سے ثابت نہیں مگر کثرت واقعات کے معنوی تواتر سے یقیناً ثابت ہے اسی
روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات و سیر اور اسلام کے ضروری احکام وادامہ و نوایہ کے روایات بھی تواتر معنوی سے ثابت ہیں
غیر متواتر حدیثیں صاحب مضمون کے نزدیک تاثر طنی ہیں،

اس میں تین باتیں قابلِ عرض ہیں، اول یہ کہ یہ موصوف کا اپنا ایک خیال ہے، جبکہ تمام اہل علم کے نزدیک صحیح
تمام مسلمانوں کے نزدیک قابل قبول ہونا ضروری نہیں، ایسی شاذ اور غیر مسلم راہیں کتنی ہوتی ہیں، اور ہو سکتی ہیں

دوم یہ کہ غیر متواتر کی مختلف قسمیں ہیں مشہور و مستفیض، عزیز و غریب، مثلاً ایسی روایتیں جو دس بیس یا پچاس صحابہ سے متفق آمدی ہیں، ان کو بھی ظنی اور ناقابل یقین قرار دینا صحابہ کرام اور دوسرے ثقہ اور صالح مسلمانانِ ائمہ ناروا و سوریہ ہے، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹی حدیث کی نسبت کی وعید سو صحابیوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کی حدیثیں چالیس سے زیادہ صحابیوں سے جو ضعیف کوثر اور موزون پر مسیح کی خبر بھی قریب ستر صحابیوں سے روایت ہوئی اور بنائے مسجد کے ثواب کی حدیث بیس صحابیوں سے مروی ہے، علماء نے اس قسم کی انہی حدیثیں مانیں ہیں جن کے راوی اتنے کثیر ہیں کہ ان کو جھوٹا اور ناقابل اعتبار کہہ دینا ایک مسلمان کے لئے فنی ممکن نہیں ہے،

تیسری قابل عرض بات یہ ہے کہ محدثین کی اصطلاح میں ظنی سے مقصود مشکوک اور ناقابل اعتبار ہے، بلکہ ظنی کے معنی یہ ہیں کہ اسکی صحت کا پہلو راجح اور شک کا پہلو کمزور ہے، یعنی اس کی صحت میں ابھی احتمالات بعیدہ پیدا کر سکتے ہیں، اور اس کا اطلاق وہ ان روایات اسناد پر کرتے ہیں، کہ جن پر کوئی عقلی یقین کی بنیاد ہو سکتی، مگر علماء وہ قابل قبول اور قابل پیروی ہیں،

یقین کی دو قسمیں ہیں، ایک یقین عقلی یعنی یہ کہ جس کا خلاف عقلاً محال ہو، اور دوسرے یقین عملی جس کے معنی عملی لحاظ سے گواہ اس میں شکوک و شبہات اور بعید احتمالات پیدا کر سکتے ہیں، مگر علماء آپ اس پر یقین کرتے ہیں، خبر کے مطابق آپ عمل کرتے ہیں، آپ کی طرف سے آپ کا یہ مضمون لکھا ہوا ڈاک سے ہم کو موصول ہوا، یقین ظنی کے لحاظ سے ہم بالیقین یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ آیا آپ ہی کا مضمون ہے، مگر یقین عملی کے لحاظ سے آتے ہیں، اور یہی سمجھ کر آپ کو جواب دے رہے ہیں،

چھپا ہوا معارف جب آپ کے پاس پہنچا جس میں آپ کے جواب میں ہمارا ایک مضمون تھا، تو آپ نے یقین کیا کہ مضمون کا چھپا ہوا رسالہ ہے، اور فلان مضمون فلان کا ہے، اور اسی یقین کی بنا پر آپ نے اپنا جواب لکھ کر ہم کو دیا، اب اس کا منطقی و عقلی یقین نہیں کہ یہ ہمارا معارف ہی تھا جو آپ کے پاس پہنچا تھا، کوئی دوسرا غلط فہمی

لگا ہوا پرچہ نہ تھا، کسی نے فرضی چھاپ کر بھی نہیں بھیج دیا تھا، الغرض عقلاً منطقی طور سے اس کے معارف ہونے پر سخت سخت اعتراضات ہو سکتے ہیں، مگر خود اپنے عقلاً اس پر یقین کیا اور جواب لکھ کر ہم کو بھیجا، اسی عملی یقین پر دنیا کا گارڈ بار جاری ہے، اور نہ عقلی یقین تو کسی چیز پر مشکل ہی آسکتا ہے،

اب جو علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ روایات غیر متواتر یقینی نہیں، وہ ظنی، منطقی و عقلی یقین کی کرتے ہیں، اور جو علماء ان کے بعض اقسام کو یقینی کہتے ہیں وہ یقین عملی کے لحاظ سے کہتے ہیں جس کے مطابق عمل کرنا درست ہوتا ہے، پھر جن علماء نے غیر متواتر حدیث کو منطقی و نظری لحاظ سے ظنی کہا بھی ہے انہوں نے بھی عملی لحاظ سے اس کو ضروری اہل ہی قرار دیا ہے، اس میں سب متفق ہیں، اس بنا پر ایک ابن تیمیہ اور ابن صلاح کیا تمام علماء اور محدثین بلکہ تمام مسلمان اس وقت تک اس پر عمل کرنا ضروری قرار دیتے ہیں، جب تک اس سے زیادہ صحیح روایت یا موثوق خبر اس کے خلاف دوسری نہ ہو، صاحب مضمون کا خیال ہے:-

”ان احادیث مضمونہ کے متعلق میرا مسلک یہ ہے کہ ان کا تعلق قرآن کریم کے ساتھ قائم کرنا ضروری ہے، جو حدیثیں قرآن کے مطابق ہوں وہ مسلم ہوں، اور جو مخالف ہوں وہ غیر مسلم، ان دونوں قسموں کے علاوہ جو حدیثیں ہوں وہ اگر قرآن کی کسی اصولی تعلیم کے ماتحت آتی ہوں، تو قبول کی جائیں گی،

کاش! وضع احادیث اور منکرین احادیث کے دلائل وغیرہ گمراہ کن مضامین کے بجائے صاحب مضمون نے ہی مسلک کے مطابق قرآن پاک اور احادیث کی خدمت کرتے تو مسلمانوں کے شکریہ کے مستحق ہوتے، بھلا اللہ کہ اس سلسلہ میں ہم نے کچھ کام کیا ہے، اور وہ کبھی انشاء اللہ منظر عام پر آجائے گا،

بہر حال صاحب مضمون کا یہ مسلک کوئی نیا مسلک نہیں، خود محدثین بھی قریب قریب یہی کہتے ہیں، وحکمہ اندیہ جب العمل بہ مالم خبر احادیث پر عمل کرنا واجب ہے جب تک کہ وہ قرآن یا روایات کی ثابت شدہ سنت کے خلاف نہ ہو،

لیکن مخالفانہ لکتاب والسنتہ (ظہر الامانی) کی ثابت شدہ سنت کے خلاف نہ ہو،

لیکن اس بات کے لئے کہ یہ مضمون حدیث کسی آیت کے مطابق ہے یا نہیں، انسانی فہم کی ضرورت پیش آتی ہے،

شخص کی تلاش و تحقیق کمزور ہے وہ کہہ دیتا ہے کہ فلاں مضمون قرآن میں نہیں لیکن دوسرے کی تحقیق میں وہ دیکھتا ہے کہ ایک آیت کا ایک مفہوم سمجھتا ہے، دوسرا شخص دوسرا مفہوم سمجھتا ہے، اس اختلاف فہم کا بنا پر احادیث کے میں اختلافات پیش آسکتے ہیں، مثلاً آپ کو اور سید احمد خان کو قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن پاک انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معجزات کا منکر ہے، لیکن اس سے پہلے تیرہ سو برس میں ایک مسلمان صاحب علم بھی ایسا نہیں گذرا جس نے قرآن کریم پر یہ سمجھا ہو کہ قرآن تصریحاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حتی معجزات سے انکاری ہے، اب کس کی بات کا یقین کیا جائے دیون کی رائے کا یا اکابر علماء کی جماعت کثیر کا؟

خود احادیث کو قرآن کی مطابقت کے باعث قبول کرنے اور نہ کرنے میں اس کے مفہوم کے سمجھنے میں ذہن کا قیام ہے، اور اس لئے نتائج مختلف ہوتے ہیں، چنانچہ صاحب مضمون نے ہماری پیش کی ہوئی اس حدیث قرآن کی وجہ سے قبول کیا ہے،

من نبی من الانبیاء الا اعطی من الايات
برخبر کو اللہ نے ایسے معجزے دیئے کہ جنکو دیکھ کر لوگ ایمان لائے
ولله امن عليه البشر واما صان الذي
گر مجھے جو معجزہ دیا گیا وہ صرف وہ وحی ہے جس کو اللہ
ت وحیا و احالہ اللہ الی، میری طرف بھیجتا ہے،

اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کے سوا کوئی دوسرا معجزہ نہیں دیا گیا، لیکن ہمارے نزدیک اسے اسلام کے نزدیک صاحب مضمون نے اس حدیث کے سمجھنے میں غلطی کی ہے،

یہاں بیان دعوت ایمان کے تعلق سے متحدہ شہید معجزات کا ہے، جنکو پیغمبروں نے مخالفین کے سامنے اپنے دعوے کی ثبوت میں پیش کیا، اور جنکو دیکھ کر لوگ مسلمان ہوئے، نہ کہ نفس معجزات کا، جنکا تعلق دعوئے نبوت اور دعوت نہیں، حضرت موسیٰ کو عصا کا سانپ بنانا، اور ہاتھ کا چمک اٹھنا، یہ وہ معجزے دیکھ کر فرعون کے پاس بھیجا گیا، اور موسیٰ نے ان کو اپنی نبوت کے ثبوت میں فرعون کے سامنے پیش کیا، لیکن حضرت موسیٰ سے اور بھی معجزے صادر ہوئے، چنانچہ نعلی ہمدان کے لئے شق ہو گیا، اور من و سلوی اتر، اگر ان معجزوں کو انھوں نے کفار کے سامنے

اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش نہیں کیا، انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ معجزہ جو نبوت کے دعوئے کے ثبوت کے لئے بمنزلہ عصا وید بینا ہوتا ہے، وہ بیشک تنہا قرآن پاک ہے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ سے آسمان سے واقع میں دوسرے معجزات صادر نہیں ہوئے، بلکہ بہت سے معجزات صادر ہوئے، مگر ان کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دعوئے کے ثبوت میں کبھی پیش نہیں فرمایا، اور نہ ہم پیش کرتے ہیں، چنانچہ خود قرآن نے نبوت محمدی کی توثیق و تصدیق میں نزول ملائکہ اور اسرارے سبحانی کو پیش نہیں کیا ہے، بلکہ صرف اور تنہا قرآن کو پیش کیا ہے، اور یہی اس حدیث کا بھی منشا ہے،

اگر اس حدیث کا ہم وہ مطلب لیں جو آپ سمجھنا چاہتے ہیں تو اس ایک حدیث کی خاطر ہم کو قرآن کی بہت سی آیتوں کی رکاوٹ تاویل کرنی پڑے گی، اور کم از کم حدیث کی دو سو اور آیتوں کا انکار کرنا پڑے گا، کیا یہ طریق عقل ہے؟

اختلاف تحقیق و فہم کی دوسری مثال یہ ہے کہ صاحب مضمون کو قرآن میں برزخ کے عذاب و ثواب کی کوئی آیت نہیں ملتی لیکن اس کے برخلاف تمام علماء اسلام کو یہ آیتیں ملتی ہیں، اور ان کو انھوں نے پیش کیا ہے، اور وہ ان کو احادیث صحیحہ کے مطابق نظر آتی ہیں،

برزخ کے عذاب و ثواب کی جو آیتیں پچھلے مضمون میں موصوف کے سامنے پیش کی جا چکی ہیں، اگر ان کو ان سے تشبیہ نہیں ہوتی، تو اب اس کا علاج ہمارے پاس نہیں، بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ ان کو شرح صدر عطا فرمائے، اور صریح آیتوں کی غلط تاویل کے فتنہ سے محفوظ رکھے، اس سلسلہ میں من مات فقد قامت قیامتہ رجوع اس کی قیامت کوئی ہوگی، کے فقرہ کو حدیث کہہ کر جو صاحب مضمون نے پیش کیا ہے، وہ صحیح نہیں، حدیث کی معتبر کتابوں میں اس کا ذکر نہیں، بعضوں نے کہا ہے کہ وہ فضیل بن عیاض صوفی کا قول ہے، بعض ضعیف اور غیر معتبر حدیث کی کتابوں میں بھی اس کا نقل کیا گیا ہے، مگر یہ ثابت نہیں، اور اگر ثابت بھی ہو تو اس کا یہ مطلب ہے کہ موت کے بعد ہی سے میت سے سوال و جواب اور اس کا عذاب و ثواب شروع ہو جاتا ہے، نہ یہ کہ مرنے کے بعد غیر محسوس طور سے ہزاروں لاکھوں برس مٹی ہو کر پڑے رہنے کے بعد جس میں کوئی سوال و جواب اور عذاب و ثواب نہیں قیامت جب کھڑی ہوگی تو سوال و جواب اور عذاب و ثواب

اس لحاظ سے یہ فقرہ تو صاحب مضمون کی تردید میں ہے، نہ کہ تائید میں، اس فقرہ کے مطابق گویا دو قیامتیں ہیں
 ۱۔ دوسری عمومی، اس فقرہ میں (کہ جو مخلص اسکی قیامت کھڑی ہوگئی تمام دنیا کی نہیں) شخصی قیامت کا ذکر ہے
 ۲۔ کے ساتھ الگ الگ حالات اور اوقات میں پیش آتی رہتی ہے، اور بحث اس مجموعی قیامت میں ہے
 ۳۔ مردے بیک وقت خدا کے سامنے پیش ہونگے، اور جزا و سزا پائینگے، فافصلا
 ۴۔ تاک صاحب مضمون کی تقریر یہ تھی کہ یقین صرف خبر متواتر سے پیدا ہوتا ہے، مگر اس تقریر سے نتیجہ یہ نکلا کہ
 ۵۔ غرض عقائد میں نص قرآنی درکار ہے۔

حالانکہ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ غرض عقائد میں رسول صلعم سے خبر متواتر درکار ہے، اور یہ بالکل صحیح ہے، خواہ
 اس سے ثابت ہو یا تو اثر معنوی سے، اور یہی کتب عقائد میں لکھا ہے۔
 ۱۔ موقع پر صاحب مضمون کو "عقائد" کے لفظ میں بھی مغالطہ ہوا ہے، لفظ عقائد جو عقیدہ کی جمع ہے مگر
 ۲۔ یہ لفظ نہ قرآن پاک میں آیا ہے، اور نہ حدیث نبوی میں، صحیح لفظ ایمان ہے، اور اس سے اسی قرآنی
 ۳۔ ہے "ایمانات" بنائی گئی، متاخرین کے ہاں عقائد کا لفظ کبھی قرآن پاک کے ایمانیات کا مرادف ہوتا ہی
 ۴۔ سے زیادہ وسیع معلوم نہیں، صاحب مضمون نے اس کو کس معنی میں استعمال کیا ہے؟ مگر چونکہ وہ لگے
 ۵۔ اور مسیح دجال کو عقائد میں داخل کرنے پر اعتراض کر رہے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ عقائد کو ایمان
 ۶۔ وسیع معنوں میں لے رہے ہیں، اور یہی انکی غلطی کا سبب ہے،

وہ عقائد کو ایمانیات کے معنوں میں لیکر کہتے کہ ان کے لئے نص قرآنی درکار ہے، تو بے شبہ انکا کہنا صحیح
 ۱۔ ہے کہ ایمانیات کے لیے جس کے قبول سے ایک کافر مومن بنتا ہے، نص قرآنی درکار ہے، لیکن
 ۲۔ سے زیادہ وسیع معنوں میں استعمال کر رہے ہیں، عقیدہ کے وسیع معنی یہ ہیں، کہ رسول سے جو کچھ
 ۳۔ تواتر نقل یا تواتر نقل سے مروی ہیں، ان کو صحیح باور کرنا، ان عقائد کے لئے نص قرآنی کی ضرورت نہیں
 ۴۔ لئے نص قرآنی ہی موجود ہوتی تو ان کو تواتر نقل و تواتر نقل کے ذریعہ سے ماننے کی حاجت ہی کیا پڑتی

بہر حال عقائد یعنی دوم کے لئے نص قرآنی درکار نہیں، بلکہ وہ تمام روایات جو نقل و تواتر نقلی یا معنوی سے اور
 ۱۔ وہ تمام امور جو تواتر نقل سے ثابت ہیں، ان کو صحیح و ثابت باور کرنا اور یقین کرنا یہی ان کا عقائد میں داخل ہونا ہے، صاحب
 ۲۔ مضمون خود قرآن پاک سے الگ تو تواتر نقل سے ثابت شدہ چیزوں کو دین کا ضروری حصہ قرار دیتے ہیں، اور جب وہ
 ۳۔ دین کا ضروری حصہ قرار پائیں تو ان کو رسول سے صحیح طور سے ثابت شدہ اور ضروری جاننا اور باور کرنا بھی ضروری
 ۴۔ ہوا، اور یہی "عقیدہ" کہلاتا ہے، حالانکہ ان میں سے بعض چیزیں نص قرآنی میں مذکور نہیں، مثلاً تواتر نقل یا تواتر نقل
 ۵۔ کی بنا پر حسب ذیل امور پر وہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں،

- ۱۔ ہر مومن پر دن رات میں پانچ وقت نمازین فرض ہیں،
- ۲۔ ظہر و عصر و عشا میں چار چار فجر میں دو اور مغرب میں تین رکعتیں فرض ہیں،
- ۳۔ مال کی معینہ مقداروں پر مقررہ رقم زکوٰۃ فرض ہے،
- ۴۔ نماز جمعہ میں دو رکعتیں فرض ہیں، اور ان کے قبل خطبہ ضروری ہے،
- ۵۔ نکاح بدون شاہدین ناجائز ہے،

وغیرہ وہ تمام امور جو صاحب مضمون کے نزدیک صرف تواتر نقل سے ثابت ہیں، ان کو صحیح یقین کرنا ان کے عقائد میں
 ۱۔ درمیان داخل ہے، مگر نص قرآنی سے ان کا ثبوت نہیں،

ہندی آخر الزمان اور مسیح دجال کا عقیدہ بیشک قرآن میں نہیں، اسلئے وہ اسلام کے ایمانیات کا جز نہیں، لیکن عقائد
 ۱۔ کے دوسرے معنی میں یعنی رسول کے ان اخبار کو صحیح جاننا جو نقل متواتر سے ثابت ہوں وہ ان لوگوں کے عقائد کا جز ہیں
 ۲۔ جو ان اخبار کے بنقل متواتر ثابت ہونے کے قائل ہیں، علاوہ ازیں جہان تک ہم کو معلوم ہے ہندی آخر الزمان
 ۳۔ کا عقیدہ بصریح اہل السنۃ کے عقائد میں داخل نہیں، بہر حال اگر صاحب مضمون کو ان روایات پر اعتبار نہیں
 ۴۔ تو ان کو حق حاصل ہے، کہ وہ ان کے نقل تواتر سے انکار کریں، اور اس موضوع پر اپنے دلائل
 ۵۔ پیش کریں،

تقدیر کو جب صاحب مضمون قرآن کی تعلیم ناستے ہیں، تو وہ ان کے تفصیلی ایمان کا بھی جز ہوگا، مسئلہ تقدیر کو تو
ماننا اور ایمان مفصل کے اجزائے اسکو خارج بھی کرنا، تضاد کو یکجا کرنا ہے،

تواتر عمل کی نسبت مضمون نگار کا بیان صحیح ہے، صرف ایک بات کا اضافہ کرنا ہے، ہر اس کام کو جو عام طور
ن کے اندر رواج پذیر ہو، اور مسلمان علما اس پر کاربند ہوں، کیا تواتر عمل کی بنا پر صحیح مان لیا جائے گا؟ مثلاً
ان عموماً قبر پرستی کرتے ہیں، تو کیا ان کے تواتر عمل کی بنا پر اس کو صحیح مان لیا جائے گا، یا تمام مسلمانوں میں
لاذکار رواج ہے تو کیا تواتر عمل کی بنا پر ان کی صحت کو تسلیم کر لیا جائے گا، اور بھی بہت سے بدعات کا شمار
و ان سب کو تواتر عمل کہا جائیگا، اگر کہا جائیگا تو غلطی ہے، اور اگر نہیں کہا جائیگا تو کیوں؟ آپ کہیں گے
کہ محمد رسول سے یہ جاری نہیں، اب اس کے ثبوت کے لئے کہ محمد رسول سے یہ جاری ہیں یا نہیں، آپ کو
مسلم کے افعال و سنن کے ایسے محفوظ مرقع کی ضرورت ہے جس کو سامنے رکھ کر آپ فیصلہ کر سکیں کہ یہ رواج
کے وقت سے جاری ہے، یا بعد کو اگر شامل ہو گیا ہے،

ایک اور بات یہ ہے کہ جان تک متفق علیہ تواتر عمل کا تعلق ہے، مضمون نگار کی رائے صحیح ہے لیکن بعض ایسی
ہیں، جو متفق علیہ نہیں ہیں، مثلاً مسلمانوں کا ایک فرقہ ہر نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتا ہے، اور بغیر اس کے کوئی نماز
نہیں پڑھتا ہے، اور دوسرا فرقہ ہے جو جماعت میں مقتدیوں کو سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرتا ہے، اب تواتر عمل سے
یقیناً میں سے کس کو صحیح سمجھتے ہیں،

مسلمانوں کی مختلف قوموں، ملکوں، اور فرقوں کے اندر علما سینکڑوں باتیں باہر سے اگر شامل ہو گئی ہیں
تو (بدعات) کو بیرونی اور خارج از دین قرار دینے کی صورت آپ کے نزدیک کیا ہوگی،
اس کی ذمہ داری کیا ہے کہ مسلمان اپنے تواتر عمل کو اب تک محفوظ رکھے ہوئے ہیں، اور آئندہ بھی
ت گئے،

وجہ سے اگر صحابہ کرام اور حضرات تابعین اور تبع تابعین نے رسول کی صورت پر عمل کو علما کے سامنے

ساتھ روایت اور تحریر ابھی اوراق میں محفوظ کر دیا تو اسلام پر کتنا بڑا احسان کیا، احادیث صحیحہ کے آئینہ میں رسول
کی عمل کی اصلی تصویر کو محفوظ کر دیا اور تواتر عمل سے اسکی تصدیق کر دی۔

خدا کا شکر ہے کہ آپ تواتر عمل کے مطابق تمام حدیثوں کو قبول کرتے ہیں، نیز رسول کے اسوہ کو بھی تسلیم کرتے
ہیں، اب باقی کیا رہ گیا، بہر حال اب اس اعلان سے آپ کے متعلق وہ بہت سی غلط فہمیاں غالباً دور ہو جائیں گی، جو آپ کے
مناہین سے آپ کے متعلق پیدا ہو گئی تھیں، امید ہے کہ اب آپ آخر تک اپنے اس اعلان کردہ مسلک پر قائم
رہیں گے، اور اسوہ رسول کی تمام صحیح حدیثوں کو قبول کر لیں گے، خواہ وہ متواتر ہوں یا احاد،

اس طرح پر گویا آپ نے اپنے قول اول کے خلاف یہ تسلیم کر لیا کہ اخبار احاد متعلق اسوہ رسول جن سے احکام
قرآنی کی تشریح ہوتی ہے، قابل قبول ہیں، واللہ اعلم،

ہم آپ کو آپ کے اس اعلان پر دوستانہ مبارکباد دیتے ہیں،

اور کھل جائیں گے دو چار ملاقاتوں میں!

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں:-

”میں قرآن ہی کو دین کا محور سمجھتا ہوں، اور احادیث اور قدما کی تشریحات کو اس کی مطابقت

کی وجہ سے صحیح تسلیم کرتا ہوں، یہ نہیں کہ آیات قرآنی کو ان کے صحیح مفہوم سے موڑ کر احادیث اور سلف

کے اقوال کے مطابق کروں، یہی میرے نزدیک قدامت پرستی اور سلف پرستی ہے، جو ناجائز ہے؟

بات تو بہت صحیح ہے، مگر اس کا فیصلہ کون کریگا کہ آیات قرآنی کو ان کے صحیح مفہوم سے موڑنے کا جرم کس نے

کیا ہے، کیا عجیب بات ہے کہ بے موقع ”داؤد کے معنی“ یعنی ”شیطان“ کے معنی ”سانپ“، ”سحر“ کے معنی ”جھوٹ“، ”الجن“ کے معنی ”انسان“

کا ایک گروہ وغیرہ آپ لیں، اور آیات قرآنی کو ان کے صحیح معنی سے موڑنے کا جرم دوسرے پر عائد کریں، یہ تو

ہر کے متفقہ عقائد، احادیث اور اکابر علماء اسلام کے مطابق اگر ہم قرآن کو سمجھیں تو قرآن کو اس کے اصلی مفہوم

سے موڑنے کا جرم کریں، اور آپ متفقہ عقائد، احادیث، لغت، قواعد نحو، اور اکابر اسلام کی تحقیقات سے تنہا صرف

نے فرقہ بندی کا کوئی نفاذ اختیار نہیں کیا ہے، نہ کسی شخص خاص کی طرف اپنے کو منسوب کیا ہے، نہ سنت میں دو اصولوں کے ہیں جنکو صاحب مضمون نے صحیح طور سے اس شر و مد کے ساتھ پیش کیا ہے یعنی قرآن و حدیث رسول، اہلسنت وہ ہیں جو دین میں نئی نئی بدعتوں سے علیحدہ رہ کر صرف اُس راہ پر چلتے ہیں جو سواہ تھا، اور جو رسول اور صحابہ کرام کے قواعد و اصول سے ثابت ہے، اسلئے اہلسنت ہونے کا اظہار نہ فرقہ بندی کی کوئی ڈرنے کی چیز۔

آن فہمی میں آپ کسی عاقل و ادبہ علم کی تقلید یقیناً نہ کریں، اگر ان پر اعتراض کرنے میں بھی آپ اس وقت نہ کریں، جب تک ان سے زیادہ علم و عمل اور فضل و کمال پیدا نہ کر لیں، ان فہمی نصیحت پذیری، نیکو کاری اور حصول معرفت کے لئے یقیناً ہر مسلمان کا حق ہے، بلکہ اس پر فرض ہے، ان پاک سے استنباط سائل اور اجتہاد کے لئے علم و عمل کے کچھ شرائط درکار ہیں، جنکا ہر شخص میں نہیں، اور ان معنوں میں قرآن فہمی کا اہل ہر مسلمان نہیں،

ابن صاحب مضمون کے نزدیک غور کے لئے ایک نکتہ پیش ہے، امید ہے کہ وہ اس پر غور کریں گے، وہ کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے سارے احکام پر عمل کر کے اور لوگوں سے عمل کر کے امت کو دکھلایا، جو اس کے پاس قابل یعنی عمل متواتر کی صورت میں نسل بعد نسل چلا آتا ہے،

یہ ہے کہ بطرح حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے سارے احکام پر عمل کر کے اور لوگوں سے عمل کر کے امت کو دکھلایا، جو اس کے پاس قابل یعنی عمل متواتر کی صورت میں نسل بعد نسل چلا آتا ہے، اگر نہیں آتے تو کیوں نہیں، کیا صحابہ اور تابعین ہی کے عہد میں یہ تو اتر مٹ گیا، یا بعد ازاں نقل کا پتہ لگا کر ان کو قبول کرنا چاہئے، اور یہی اہلسنت کا مسلک ہے، اور اگر چلے آتے ہیں تو ان کے خلاف نے میں تلاش کرنا اس تو اتر سے بغاوت ہے یا نہیں، جسکی اس شدت سے بجا طور پر آپ تلقین کرتے ہیں، اسی کا دور جس سے ہم آپ کو بچانا چاہتے ہیں، والسلام علی من اتبع الهدی،

عالم برزخ

از

جناب مولانا شمس الدین صاحب امرتسری ایڈیٹر اہل حدیث

ذیل میں ہم اہل حدیث کے ایک مستند عالم کی تحریر شائع کرتے ہیں، جسے دو باتیں ظاہر ہونگی، ایک یہ کہ حافظہ اسلم صاحب کو ان کے مضامین کی بنا پر جیسا معارف نے سمجھا تھا ویسا ہی دوسرے اہل علم نے سمجھا، اور ان کے سمجھنے میں معارف نے غلطی نہیں کی، دوسری یہ کہ علاوہ دوسرے امور کے جن دو باتوں پر ہم اُن کو ٹوکا ہے، اُن کی نسبت دوسرے اہل علم کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ وہ ان میں برسر باطل ہیں،

”معارف“

جماعت اہل قرآن (منکرین حدیث) کے حق میں ہم اس امر کے معترف ہیں کہ قرآن مجید کو پڑھتے اور غور کرتے ہیں، باوجود اس کے بہت سے امور میں کل اہل اسلام سے مختلف ہیں، ان کی مثال ہمارے نزدیک یہ ہے کہ ایک شخص کی ایک آنکھ بالکل بند ہو جائے اور دوسری دکھنے لگ جائے تو بنیائی کا کیا حال ہوگا، یہی حال ہے اہل قرآن کا جس کی آنکھ تو بالکل بند ہے، وہی قرآنی آنکھ سو اس کی بنیائی میں یوں فرق آگیا، جو کہ قرآن مجید کو اپنی رائے کے ماتحت کرنے کا کوشش کرتے ہیں،

گزشتہ ایام اور سن میں ہم نے مولوی عبداللہ حکیم الہوی اور مولوی احمد دین امرتسری وغیرہ کی طرف توجہ مبذول رکھی تھی، اور جوابات کے سلسلہ میں ہم نے تفسیر بالرائے کی کئی مثالیں بتائی تھیں، آج ہمارا دوسرا غن ایک جدید اہل قرآن کی طرف ہے، جنکا نام نامی ہے مولانا حافظ اسلم جیرا جو پوری پروفیسر جامعہ ملیہ دہلی

تردید حدیث کے گزشتہ ٹھیکہ داروں کے بعد اچکل حافظ اسلم صاحب نے یہ کام اپنے ذمہ لیا ہے، حافظ صاحب

مخالفت میں سے آج جس مضمون پر ہم توجہ کرتے ہیں وہ "عالم برزخ از روئے قرآن" ہے۔ اس مضمون میں توجہ کرنے کی سعی کی ہے کہ عام طور پر جو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ بعد از موت تا قیام قیامت ایک مدت دراز ہے جس میں اپنے اعمال کے مطابق بدلہ پاتے رہیں گے، پھر قیامت کے روز ان کا حشر ہوگا، یہ قرآن مجید سے ثابت نہیں ہے۔ آپ کے الفاظ میں یہ ہے:-

عالم برزخ قرآن کے نزدیک مطلق عالم مات ہے جس میں کسی قسم کی حیات کا شائبہ نہیں ہے۔ (جامعہ بابت نوری ص ۳۳۵ مد ۵)

وجود اس کے شہدانی سبیل اللہ کے حق میں زندگی کے معترف ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں کہ بلکہ شہدانی مضمون فی سبیل اللہ کے بارے میں قرآن نے تصریح کر دی ہے کہ وہ زندہ ہیں اس کی حقیقت یہ ہے کہ برزخ اور ان میں نہیں رکھے گئے ہیں، بلکہ "عند ربہم" اپنے رب کے حضور میں ہیں جہاں ان کو روزی ہے، وہ جان بچکنے کے ساتھ ہی اس برزخ کو ایک دم پار کر جاتے ہیں۔ (ایضاً ص ۷)

مرح قرآنی نص کے ماتحت آپ نے شہد اکو زندہ اور مرزوق مانا ہے، ہم ایک آیت آپ کی توجہ میں لاکر امید لوگوں کو بھی اس مدین داخل فرمالین گے، وہ یہ ہے،

تَتَقَرَّبُ قُلُوبُ الْمَلَائِكَةِ طَيِّبِينَ
یعنی فرشتے جن لوگوں کی ارواح ایسے وقت میں قبض کرتے ہیں کہ وہ بد اعمال کی نجاست سے پاک ہوتے ہیں،
سَلَامٌ عَلَيْكُمْ اَدْخُلُوا الْجَنَّةَ
انکو وہی فرشتے سلام علیکم کہہ کر کہتے ہیں کہ جنت میں داخل ہو جاؤ کیونکہ تمہارے کام اسی قابل ہیں۔
(پ ۱۰ ع ۱۰)

ت نے صاف بتا دیا ہے کہ نیک اعمال کرنے والے صاحبین کو موت کے بعد جنت میں داخل کیا جاتا ہے، صاحب موصوف کو بھی اعتقاد ہوگا، اسی طرح کفارنا ہمارے ذکر میں فرمایا:-

صُفُّوا عَلَيْهِمْ اَعْدُوًّا وَعِشْيَا
آل فرعون صبح شام آگ کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں

وَلَقَدْ كُذِّبَتْ السَّاعَةُ اَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ
اور جس روز قیامت قائم ہوگی اس روز تم کو جوگا کہ آل فرعون
اَشَدَّ الْعَذَابِ ط (پ ۲۴ ع ۱۰)

آیت سابقہ صاحبین کے حق میں بعد موت جنت کا اظہار کرتی ہے تو دوسری آیت کافرین کے لئے متصل موت ہی عذاب کا ثبوت دے رہی ہے، یہی عالم برزخ ہے جس کی بابت ارشاد ہے،

وَمِنْ وَّرَآئِهِمْ بَرْزَخٌ اِلٰی يَوْمِ يُبْعَثُونَ ط (پ ۲۴ ع ۱۰)

ہمارا دعویٰ تو ان دو آیتوں سے ثابت ہے، اگر مولانا مسلم صاحب نے جو اس مضمون میں خرق عادت کمال کیا ہے

اس کا اظہار نہ کرنا بھی غالباً موصوف کی بے قدری ہے، (اول) آپ نے اس آیت (الناہر یضون) کا ترجمہ یوں کیا ہے

آل فرعون کو برے عذاب نے گھیر لیا جس پر صبح اور شام پیش کئے جائیں گے یعنی قیامت کے دن حکم دیا

جائے گا کہ آل فرعون کو سخت ترین عذاب میں داخل کر دے

ماتہ صاحب نے اس میں یہ کمال کیا کہ یعنی لگا کر یہ ظاہر فرمایا کہ واو عطف تفسیری ہے عطف منجارت نہیں، حالانکہ عطف

تفسیری وہاں ہوتا ہے جہاں معطوف اور معطوف علیہ کا مصداق ایک ہی ہو جیسے اس آیت میں،

فَسَتَعْلَمُونَ مِّنْ اَصْحَابِ الصِّرَاطِ السَّوِيَّ
جان لو گے کون سیدھی راہ والے اور کون

وَمِنْ اَهْتَدٰى، (پ ۱۶ ع ۱۶)

ہدایت یاب ہیں،

چونکہ اصحاب الصراط السوی اور اصحاب ہدایت ایک ہی ہیں اس لئے یہ عطف تفسیری ہے، مگر آیت زیر بحث میں

نزدوجھے الگ الگ ہیں، پہلا جملہ خبریہ ہے، دوسرا انشائیہ، اس کو عطف تفسیری بتانا غالباً ہمارے اول دعویٰ کی تصدیق ہے

کہ اہل قرآن بالقصد ایک آنکھ کی روشنی سے بھی کام نہیں لیتے،

مقام تعجب ہے کہ مولانا جیراج پوری باوجود ذی علم ہونے کے ایسی حرکت کے مرتکب کیوں ہوئے، غالباً مقولہ

الصحبۃ معی ثرۃ صحیح ہے،

لے معارف :- یعنی ہم معنی ہو یا ہم مصداق ہو،

د) ماقص صاحب جیراچوری نے دوسرا کمال اس مضمون میں یہ دکھایا ہے کہ ایک آیت کا ترجمہ عجیب و غریب
آیت مع ترجمہ درج ذیل ہے:-

وَلْيَعْبُدُونِ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ
وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هُوَ لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ
بِسْمِ اللَّهِ قُلِ اتَّبِعُونِ اللَّهَ بَعَا
فَلَمْ يَفِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ
وہ اللہ کے سوا ان کی پرستش کرتے ہیں جو نہ ان کو
ضرر پہنچا سکے نہ نفع اور کہتے ہیں کہ یہ لوگ اللہ
کے بیان ہمارے سفارشی ہیں، اکبر کے کہ کیا تم
اللہ کو ان لوگوں کے ذریعہ سے خبر پہنچاتے ہو، جنکو

(پ ۱۸-۱۰ع) آسمان اور زمین کی کسی شے کا علم نہیں؟

آیت میں یہ کمال کیا ہے کہ ”یہا“ کی ”باء“ کو معنی ذریعہ بتایا ہے، حالانکہ مصدر انباء کا صلب ”ب“ آیا
ایک دو محاورے ماقص صاحب کے خلاف قرآن ہی سے بتاتے ہیں، مثلاً ارشاد ہے، يَا ذَاكَرُ اَنْبِئْهُمْ
فَلَمَّا اَنْبَاَهُمْ بِاسْمَائِهِمْ، اس آیت میں دو دفعہ انباء سے مشتق لفظ بصورت امر اور بصورت ماضی
ہے، کیا اس مقام پر بھی ”ب“ ذریعہ پر وارد ہے؟ نہیں ”ب“ کا محذور مفعول یہ ہے ٹھیک اسی طرح آیت
(المجید ۱۲/۵۲)

خطبات مدراس

سال ۱۹۲۶ء میں مدراس میں سیرت نبوی کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے (لکچر) دیئے گئے،
مل ہوئے اور مسلمانوں نے انکو بیحد پسند کیا، ان آٹھ لکچروں میں نہایت مؤثر الفاظ میں اور تاریخی
تفصیلات سے حضرت صلعم کی سیرت مبارکہ اور آپ کی تعلیمات کا عطر اور خلاصہ پیش کیا گیا ہے، یہ اس لائق
کے علاوہ غیر مسلمانوں میں ہدیہ تقسیم کئے جائیں اور عربی مدرسوں اور مکتبوں اور انجمنوں میں
نے ضخامت ۱۵۸ صفحے، طبع دوم قیمت ۵۰

تِلْكَ وَرُءُوكُمْ لِحَيِّصِنَ بَصَرًا وادی سندھ کی تہذیب

(از پروفیسر ایچ جی، رائسن۔ در رسالہ ”آرین پاتھ“ بابت فروری ۱۹۳۲ء)

پروفیسر ایس، دی، ونگٹسور نے رسالہ ”آرین پاتھ“ جنوری ۱۹۳۲ء کے ایک فاضلانہ مقالہ میں موہنجو دارو (Mo)

Kenjo Daro اور ہرتا (Harappa) کے عجیب و غریب آثار قدیمہ کے حالات بیان کئے تھے،
جنے قدیم تاریخ ہند سے متعلق ہمارے خیالات میں ایک انقلاب پیدا ہو گیا، لیکن ضرورت ہے کہ ان اکتشافات کی اہمیت
پر کسی قدر زیادہ تفصیل کے ساتھ غور کیا جائے، میرا خیال ہے کہ ان سے دو نتیجے ایسے پیدا ہوتے ہیں جنہیں کسی شبہ کی گنجائش
نہیں، ایک یہ کہ وادی سندھ کے باشندے عراق عرب (مسیحیوں کا) سے ترک وطن کر کے ستلہ قبل مسیح کے قریب
دہ بولان کی راہ سے سندھ میں آئے تھے اور اپنے ساتھ اپنے اصلی وطن کی سمیرن تہذیب بھی لیتے آئے تھے جسے

بدین انھوں نے اپنے طریقہ پر ترقی دیدی، دوسرے یہ کہ وہی لوگ داس (Das) یا ڈاسو (Daso)
تھے جنکا رنگ سیاہ اور ناک غائب تھی، وہ لنگ کی پوجا کرتے تھے اور فیصل دار شہروں میں رہتے تھے، جب
نامہ بدوش آرین لوگ درون سے ہو کر سات دریاؤں کے ملک میں داخل ہوئے تو وہ ان (قدیم باشندوں) سے لڑا
اور بالآخر ان پر غالب آئے، ایک تیسرا نتیجہ کہ وہ لوگ قوم ڈراوڈ کے مورث یا اعزہ بھی تھے، اگرچہ راقم سطور کے
نزدیک بہت زیادہ قرین قیاس ہے، تاہم ابھی صرف ایک مفروضہ ہے،

لیکن ہمارے لئے اس وقت جو حیرت انگیز حقیقت سب سے زیادہ دلچسپ ہے وہ آرین لوگوں کا اپنے قدیم پیشروں
اور ہون منت ہونا ہے، قدیم تہذیب (لکچر) کے باب میں آرین کا ناموں کو نہایت مبالغہ آمیز اہمیت دینا ایک دستور ہوا

خیال کو حال میں ہر پہلے اپنے سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کیا ہے، یہ دعویٰ نئے کے وقت سے جلا آتا ہے۔
 بانگ کے خوبصورت وحشی (Blood heart of the Wild) کی منقبت سرائی سے کبھی تک
 دوسرے لوگوں نے بھی مذہبی جوش کے ساتھ ویدک سنسکرت کا قدیم ترین زبان ہونا بیان کیا ہے، اور اس کو
 مل گئے ہیں کہ قدیم مصری یا تسمیری زبان کے مقابلہ میں ویدک حال کی ایک چیز ہے، ہم میں سے بہت سے لوگ اپنی
 ماہرین انسانیات کے تنہ کے باوجود اب تک آریں کو ایک نسل ہی کہتے جا رہے ہیں، گویا وہ تمام قومیں جو آریں
 میں ہیں ایک ہی خاندان اقوام کی رکن تھیں حالانکہ نسلی حیثیت سے مغربی یورپ کی قوم سلٹ (CELTS)
 یون میں کوئی تعلق نہیں جو ہزار سالہ قبل مسیح میں سیستان اور پنجاب میں وارد ہوئے تھے، اسی طرح آج
 اپنے کو آریہ کہنے کے شائق ہیں حالانکہ جدید تحقیق سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ راجپوت اصلًا گوجر ہیں، نہ
 نسل ہے، ڈراوڈین، سیٹھیں، اور دہلی عناصر کی، اور بنگالی بڑی حد تک منگول نسل کے ہیں، جو آریں
 ہندوستان میں آیا تھا وہ اب سے صدیوں قبل ان بے شمار حملہ آور جماعتوں میں مل کر جذب ہو گیا جو
 تھیں،

دین لوگ اس متمدن دنیا میں دیر میں پہنچے جو عہد معدنیات میں بحرِ روم کے ساحلوں سے لیکر دریائے
 و فرات اور دریائے سندھ کے کناروں تک پھیلی ہوئی تھی، آریں زبان بولنے والی قومیں خاند بدوش
 تھیں، وہ اپنی جانشین گاتھ اور مہن قوموں کی طرح جو تیسری اور چوتھی صدی عیسوی میں نمودار ہوئے
 قابل کی پر تعیش اور روبرو تنزل تہذیب پر غالب آگئیں، لیکن بالآخر انھوں نے خود ہی قیام اختیار کر لیا،
 تی کی عادت چھوڑ بیٹھے، مقامی قوموں سے ازدواجی تعلقات قائم کر لئے، اور جن لوگوں کو شکست دی
 تھی تہذیب اختیار کر لی، تقریباً ہر بار ایسا ہی ہوا، وادی سندھ میں خونخوار آریں حملہ آوروں نے ہونہوار
 صلح پسند سست، اور دستکار باشندوں کو مسلسل لڑائیوں کے بعد جنگی آواز باز گشت وید کے گیتوں میں
 ڈھلے نکال باہر کیا، یونان میں ہلینی (HELLENES) خاص یونانی نسل کے لوگ) نے مینوین بائیں

(Minoan Mycenaean) تہذیب کو شکست دینے کے بعد اسے خود ہی اختیار کر لیا، اٹلی میں اہل لاطین
 نے بھی وہاں کے قدیم باشندوں ایٹرکس (Etruscans) کے ساتھ ہی کیا، یونان کی شان
 شوکت اور روم کی عظمت سامی بنیادوں پر قائم کی گئی تھی، بحرِ روم کی بڑی بڑی سامی سلطنتیں اس وقت بھی
 مدیون سے قائم چلی آرہی تھیں جب کہ آریں قومیں ہنوز حالت وحشت میں تھیں اور بحرِ بانگ کے ساحلوں
 پر کوریاں چنا کرتی تھیں،

دنیا کے تین بڑے مذاہب یہودیت، عیسائیت اور اسلام سامی الاصل ہیں، ہونہواروں کے اکتشافات
 سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ سامی عنصر کہیں ہندو مذہب کا بھی اہم ترین جزو تو نہیں ہے، شیوہما دیو ہندو مت کے
 ہر بڑے بڑا خدا ہے، مدت سے یہ رائے قائم ہے کہ شیوہما دیو اور وید کے خدا وندرا کے ایک ہی شخصیت ہونے
 کا نظریہ قابلِ اطمینان نہیں ہے، یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ اس کی پرستش خاص طور پر اسی حصہ ہند میں کثرت سے
 ہوتی ہے جہاں قوم ڈراوڈ کی آبادی ہے، شیوہما دیو ہی کی جانب "یوگ" یعنی راہبانہ مذہبی عبادات منسوب کی جاتی
 ہیں، اس راز کا انکشاف وادی سندھ کی مہرون سے ہوتا ہے، جنہر ایک تین سر اور سینگ والے خدا کی تصویر
 بنی ہوئی ہے، اس کی نشست "یوگ" کے ایک آسن کی ہے اور اس کے ارد گرد درندوں کی تصویریں ہیں، یہاں
 اہم مان طور پر شیو، "ہما یوگی" درندوں کے خدا کی اصلیت کا پتہ لگا سکتے ہیں، بھارت اور سانچی کے آثار قدیمہ
 کی طرح وادی سندھ کی مہرون سے "مادرِ عظمیٰ"، "مقدس سانپ"، "مقدس درخت" کی پرستش، "نگم"، "یونی" اور قدیم
 بودہ مذہب کے بہت سے ماقبل حالات کا پتہ بھی لگایا جاسکتا ہے،

سب آخر یہ کہ ہندوؤں نے فن تحریر وادی سندھ کے لوگوں سے حاصل کیا، پروفیسر لینگڈن (AN)
 (G.DON) نے قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ برہمی رسم خط وادی سندھ کے با تصویر حروف سے ماخوذ ہے، اس
 شبہ نہیں کہ آئندہ اثری اکتشافات سے اس رائے کی تصدیق ہو جائیگی کہ ہندو مذہب اور ہندو آرٹ اور کلچر بھی
 ہندوؤں کی طرح اپنی اصل میں زیادہ تر غیر آریں ہیں، اس آریں افسانہ کو بھی اُن بہت سے رد شدہ نظریات کے

"ع ز"

ملنے چاہئے جنکے بوسیدہ اوراق موش کی الماریوں کا بارتھے۔

کیا سائنس بے روزگاری بڑھ رہی ہے؟

سات سال ہوئے بشپ آدھر بروز (Arthur Brothwood) نے ایک جماعت کے سامنے بستر افراد برطانیہ کی انجمن ترقی سائنس کے رکن تھے اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ تحقیق و ایجاد میں جس ترقی ترقی ہو رہی ہے اس سے پوری طور پر فائدہ اٹھانا موجودہ حالت میں انسان کی طاقت سے باہر ہے اور اس کی ترقی کہ دس سال کے لئے سائنٹفک تحقیق و تفتیش ملے گی کرو جائے ۱۹۲۴ء میں اس تجویز پر مجلس نے فیصلہ کیا ۱۹۳۰ء میں جب امریکہ نیز بیرونی ممالک میں لاکھوں آدمیوں نے زمانہ کی تیزی اور پریشان حالی کے ساتھ غور کرنا شروع کیا تو اہل قلم کی اس جماعت نے جو عوام میں مقبول تھی بشپ بروز کی تجویز کو اپنی مشکلات کی ذمہ داری سائنس کے سرعائد کرنا شروع کر دی،

سائنس کے خلاف جو دلیل پیش کی جاتی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس سے مشین کی صنعت و حرفت کو نقصان پہنچا رہی ہے لیکن افراد کی بے روزگاری بڑھتی جاتی ہے، امریکہ کے بعض ممتاز سائنس دانوں نے حال میں کی صحت و عدم صحت پر غور کرنا اور اس بے متعلق واقعات کا مطالعہ کرنا شروع کیا ہے، چنانچہ ڈاکٹر (Dr. Corbridge) بیان کرتے ہیں کہ یہ خیال کہ سائنس سے بے روزگاری بڑھتی ہے یا وہ مادی یا عمرانی مشکلات کی جڑ ہے خلاف واقعہ ہے، لاعلمی یا غلط فہمی پر مبنی ہے، اور اپنے امکاناتی بج کے دو سے مضرت رسان ہے۔ ڈاکٹر کوپٹن کو اعتراف ہے کہ مشین کی صنعت و حرفت کی بدولت دس گنا زیادہ روزگار ہو گئے ہیں لیکن انھوں نے دکھایا ہے کہ سائنٹفک تفتیش و تحقیق کا نتیجہ کہ نئی نئی صنعتوں اور حرفتوں کے کھل جانے سے روزگار کے مواقع بہت زیادہ ہو گئے ہیں ان صنعتوں کی وجہ سے صرف کام کرنے کی نئی جگہیں کثرت سے پیدا ہو گئی ہیں بلکہ چیزوں کی پیداوار بھی بڑھ گئی ہے۔

بڑھ کر کرنے کے گھنٹوں میں پہلے کی نسبت تخفیف ہو گئی ہے،

ڈاکٹر کوپٹن کا خیال ہے کہ اس وقت سائنس کو کم کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ اسے ترقی دینے کی ضرورت ہے، ان کی رائے میں روزگار کو بڑھانے کی سب سے زیادہ اہم تدبیر اس وقت یہ ہے کہ کام کرنے کے گھنٹوں میں تخفیف کر دی جائے، مشینوں کی وجہ سے آج ایک آدمی چند گھنٹوں میں اتنا کام کر سکتا ہے جتنا اس کے ابا و اجداد کی زندگی سخت محنت کے بعد پورا کر سکتے تھے،

۱۹۰۰ء میں امریکہ میں گاڑیوں کی صنعت کے سلسلہ میں کاریگر کو چھ ماہ اور دیگرہ کی حیثیت سے دس لاکھ سے کم آدمی کام کرتے تھے لیکن ۱۹۳۰ء میں موٹروں کی صنعت کے سلسلہ میں جو متعدد سائنٹفک انکشافات کی مدد سے تیار کی گئی ہیں، (۲۴۰ ۹۳۹۴) آدمی کام کرتے تھے، ان اعداد سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ موٹروں کی ایجاد سے گھوڑے گاڑیوں اور ساز و غیرہ کے بنانے والوں کی تعداد کم ہو گئی ہے، تاہم بحیثیت مجموعی کام کرنے والوں کی تعداد میں (۲۵۰) فی صدی کا اضافہ ہو گیا ہے،

اس سے زیادہ اہم وہ جدید صنعتیں ہیں جو سائنٹفک انکشافات کی بنا پر گزشتہ پچاس سالوں میں قائم ہو گئی ہیں ۱۹۰۳ء میں ہوائی جہاز محض ایک کھلونا تھا لیکن آج یہ پچاس ہزار یا اس سے زیادہ آدمیوں کی روزی کا وسیلہ ہے،

سورس سے کچھ ہی زائد ہوئے جب مائیکل فیراڈے (Michael Faraday) نے قوت مقناطیسی اور برق کا درمیانی تعلق دریافت کر کے ان صنعتوں کی بنیاد رکھی تھی جو بجلی سے تعلق رکھتی ہیں یہ تمام صنعتیں گزشتہ پچاس سالوں میں ترقی پا چکی ہیں، اور اب ان میں دس لاکھ سے زیادہ آدمی کام کرتے ہیں سینما کی صنعت کے سلسلہ میں اس وقت دو لاکھ نوے ہزار آدمیوں کو روزگار حاصل ہے، ۱۹۰۰ء میں جب سینما میں زیادہ ترقی نہیں ہوئی تھی، تھیٹر کے سلسلہ میں کام کرنے والوں کی تعداد ایک لاکھ سے کم ہی تھی، نیویارک کے "عجائب خانہ سائنس و صنعت" (Museum of Science and Industry) میں

بل اعداد و شمار اکٹھا کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ ان صنعتوں کی وجہ سے جو سائنسک انکشافات اور تحقیقات پر کام کرنے والوں کی تعداد میں بہت کچھ اضافہ ہو گیا ہے یہ اعداد و شمار صرف چند صنعتوں کے متعلق ہیں بلکہ تک محدود ہیں:-

صنعت	کام کرنے والوں کی تعداد
موٹر	۲۴۰۹۳۹۴
آبی صنعتیں	۱۰۳۴۶۳۷
سیفون	۳۵۷۰۸۵
سینما	۲۹۰۰۰۰
مکانی جہاز	۲۱۷۴۳۱
ریفریجریٹر	۹۴۰۰۰
پرنٹنگ پریس	۸۷۲۷۱
نے کی چیزیں ٹھنڈی رکھنے کی برقی مشین	۷۲۲۷۱
مکانی جہاز	۵۰۰۰۰

کے علاوہ اور بہت سی صنعتیں ہیں جنہیں لاکھوں آدمی کام کر رہے ہیں، صرف ایک شخص ٹامس آڈن (THOMAS) کے انکشافات و ایجادات کی وجہ سے جتنے آدمیوں کی روزی کا سامان قائم کی صحیح تعداد بھی میوزیم مذکور کو معلوم نہ ہو سکی، اس کی صرف چند ایجادوں مثلاً برقی قمقمہ فونو گراف، ٹیلیفون، اور مائکروفون (وہ آواز جس سے ہلکی آوازیں تیز سنائی دیتی ہیں) کی وجہ سے جو صنعتیں ان میں لاکھوں آدمی کام کر رہے ہیں،

(لٹریچر ڈائجسٹ) "عز"

مغربی تہذیب ایک مغربی کی نظر سے

ذیل میں سنڈے اسٹیشن (۱۵ اپریل ۱۹۳۷ء) کے ایک مقالہ کا اقتباس درج ہے جو ایک انگریز مشر بنیفر (PETER FORREST) کے غور و فکر کا نتیجہ ہے، جن حقیقتوں کی جانب اس مغربی مقالہ نگار نے توجہ دلائی ہے ان کی نسبت مشرق کے اکثر اہل فکر بار بار اظہار خیال کر چکے ہیں لیکن ہمارے ملک کی "روشن خیال" تعلیم یافتہ جماعت کے لئے کوئی مسئلہ اس وقت تک لائق توجہ نہیں ہوتا جب تک اسے مغرب کی تائید حاصل نہ ہو، ذیل کا اقتباس خاص طور پر اسی جماعت کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے:-

"حیرت کی بات ہے کہ ماضی کے سبق کے باوجود وہ مجنونانہ دوجہ ذاتی دولت کو کامیابی کا سب سے بڑا معیار سمجھ رہی ہے، بدستور جاری ہے، ایک روز مورخین ہمارے عہد کا مطالعہ کرینگے اور ان باتوں کو واضح طور پر دیکھیں گے جو آج ہماری نگاہوں سے پوشیدہ ہیں، وہ کہیں گے کہ ان لوگوں نے سائنس اور ایجاد کو اپنی روزمرہ زندگی میں استعمال کیا، نام زندگی کو حقیقتاً رہنے کے قابل نہ بنا سکے، انہیں اعلیٰ فہم اور تعلیم کے ترقی یافتہ طریقے حاصل تھے، پھر بھی بحیثیت مجموعی انہوں نے زندگی کی کامیابی کے نصب العینوں کو پست ہی رکھا، اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک حیرت انگیز بنیادی تہذیب کے ساتھ ان پست نصب العینوں کی آویزش ہی بنیادی سبب تھی اکثر قومی جنگوں اور ملی لڑائیوں، بھینسی، تشنگ اور امن و مسرت کے عدم استقلال کا جو اس نرالے عہد کی خصوصیات تھیں، ہم اپنی تہذیب کی ترقی کے ایک نازک درجہ پر پہنچ گئے ہیں، یہ امر کہ ہم آگے اور اوپر جائینگے یا پیچھے اور نیچے کی طرف واپس آئیں گے اس پر منحصر ہے کہ زمانہ موجودہ کا بچہ کیا بنتا ہے، بڑا ہو کر وہ جو کچھ کرے گا وہی اہمیت رکھتا ہے، لیکن اس سے بھی زیادہ اہمیت اس کے مطلع نظر کی ہوگی، اگر ہم دانشمند ہیں تو ہمیں دیکھنا چاہئے کہ وہ جو آج ایک بچہ ہے اور کل ملک کا ایک فرد ہونے والا ہے زندگی کے غلط معیاروں سے گمراہ نہ ہونے پاوے، تمام والدین اور اساتذہ کو جو نہ صرف کل آنے والے افراد بلکہ قوم سے متعلق بھی اپنی ذمہ داری محسوس کرتے ہیں،

استقلال کے ساتھ بچوں کے ذہن میں اشیاء کے قدر و افادہ کا ایک صحیح تر احساس پیدا کرتے رہیں۔ نسبت
پہلے اقدار جامعوں کے احساس کے جنہوں نے گزشتہ جنگ کو لادہ بنا دیا یا بہ نسبت اس نسل کے
جو زمانہ جنگ کے بعد رونما ہوئی اور جس کا عقیدہ یہ ہے کہ دولت طاقت ہے اور انہی دونوں کا
ملک کی کاسب بڑا انعام ہے،

ترقی یافتہ تعلیم اور وہ تمام معاشرتی و اجتماعی اصلاحیں جن کے لیے ہم اس قدر مصارف برداشت کر رہے
ہیں اندر سے بوسیدہ اور فاسد ہونے کے باعث کچھ بھی مفید ثابت نہ ہوں گی جب تک کہ زمانہ موجود
سب سے بڑے سبق کی تعلیم نہ دی جائے اور انہیں ان غلط معیاروں سے نفرت نہ دلادی جائے جو ہم
جن سے اکثر میں داخل ہیں،

جنگ کے بعد کا دور اپنی عدم مثال حرص دولت اور حرص تعیش کے لئے نمایاں ہے، یہ ایک امر
تمام طبقے نفس پرستی کے جذبہ سے مغلوب ہیں، ہر سال عیش و عشرت کے تمام اقسام پر اخراجات بڑھتے
جائے، قوم میں روٹی گوشت کے مصارف کی بہ نسبت شراب کے مصارف بہت زیادہ ہیں، آپ ایسے
ان مردوں اور عورتوں کو دیکھیں گے جن کی زندگی کا خاص مقصد عیش و تفریح ہے، وہ دوسروں کو
کر بھی اسے حاصل کرنا چاہتے ہیں،

لوگ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے، لیکن جو بچے کہ آئندہ بیس سال کے اندر بڑھکر جوان ہوں گے
ان کی اہمیت ان کی ہے، اور اسے ایک انفرادی اور قومی فرض سمجھنا چاہئے کہ انہیں مروجہ نمونوں
سے آلودہ و گمراہ نہ ہونے دیا جائے،
”عز“

سید عیسیٰ بن عبد العزیز

مرکز خیر خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے طبع دوم ضخامت ۱۹۰ صفحہ قیمت: -

اخبار علمیہ

اعتراف و اصلاح

رسالہ لٹری ڈائجسٹ کے ایک نامہ نگار کا بیان ہے کہ امریکہ کے کیتھولک پروٹسٹنٹ اور یہودی فرقوں
نے ہم غیر مذہب لٹریچر اور فحش سینما اور تھیٹر وغیرہ کے خلاف ایک سخت جہاد شروع کر دیا ہے، اس قسم کی تحریکیں اس سے
قبل بھی جاری کی گئی تھیں لیکن فحش کی رفتار میں کوئی تخفیف نہیں ہوئی، اب وہاں کے کلیساؤں اور مذہبی پیشواؤں
نے اس چیز کو ختم کر دینے کا مصمم قصد کر لیا ہے، چنانچہ ملک کے تمام کیتھولک پارٹیوں سے جنگی تعداد تیس ہزار ہے کیا
ہے کہ وہ اپنے اثر سے کام لیکر لوگوں کو فحش سینما وغیرہ کی اصلاح پر آمادہ کریں، کیتھولک ہائی اسکولوں اور کالجوں کی
مذہبی انجمنوں کو اس تحریک کی مدد کے لئے متعین کیا گیا ہے، اسی طرح تمام کیتھولک ہفتہ وار اور ماہوار رسالوں کو
جنگی ناظرین کی تعداد دو کروڑ سے زیادہ ہے، اس کے لئے آمادہ کیا گیا ہے، والدین کو ہدایت کی گئی ہے کہ اپنے بچوں
کو سینما بھیجے نہیں، اب زیادہ احتیاط سے کام لینا، ایک روز تمام کیتھولک ہفتہ وار رسالوں نے جنگی مجموعی شمار اشاعت
سزاکہ ہے، متحدہ امریکہ میں فحش نمائی پر حملہ کیا، اور شپ کانٹ دل (Carilwell) کے ایک
پروڈیوسر کے اقتباسات درج کئے جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ اگر ہم چاہتے ہیں کہ امریکہ کے نوجوانوں کو ایک
ایسی گندگی اور فحش کاری سے بچائیں جس کی مثال سے امریکہ اس وقت تک نا آشنا تھا تو ضرورت ہے کہ اس کے لئے
عظیم الشان پیمانہ پر کوئی اصلاحی تدبیر اختیار کی جائے، اس کیتھولک تحریک کیساتھ یہودی اور پروٹسٹنٹ کلیساؤں
نے بھی مروجہ فحش لٹریچر پر جو اس وقت کثرت سے شائع ہو رہا ہے، شدت کے ساتھ لعنت ملامت کی ہے اور امریکہ

ڈاکھیا کی مجلس عالمہ نے یہ اتفاق آراء یہ تجویز منظور کر لی ہے کہ اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لئے
 ضرور دار اور مؤثر تدبیریں اختیار کی جائیں، چنانچہ ریون نے اعلان کیا ہے کہ وہ اپنے خطبوں میں تمام فحش
 و فحشاہات سے اجتناب کرے گا اور تھیٹر وغیرہ کی پرورش مخالفت کریں گے، امریکہ کے مختلف پریسٹنٹ کلیساؤں میں
 ایسی اہمیت کے باعث بالاتفاق طے پا چکا ہے کہ پریسٹنٹ کلیسوں اور یہودی فرقوں کے ارکان کی
 بیٹی قائم کی جائے، جو نیویارک کے پولیس کمشنر کی توجہ اس خطرناک صورت حال کی جانب مبذول کرے
 اور سینما وغیرہ کی اشاعت نے پیدا کردی ہے، کیا ہندوستان کے مقلدین فرنگ، امریکہ کی اس املاکی
 کی تقلید کریں گے،

اسیریا کی قدیم تاریخ

ہرین آثار قدیمہ کی ان تھک کوششوں سے اسیریا کی قدیم تاریخ جو تقریباً تین ہزار سال سے زمین میں دفن
 و کھائی جا رہی ہے، اس سلسلہ میں جو آثار قدیمہ دریافت ہوئے ہیں، ان میں سے ایک نہایت
 اہم متعلق شیکاگو یونیورسٹی کے ڈاکٹر بریڈ (Dr. Breasted) نے اطلاع دی ہے، یہ مٹی
 ہے جو ایک ہاتھ سے کچھ ہی بڑی ہے اور اس کے دونوں طرف مخصوص اسیرین خطا میں بہت قریب
 لکھی ہوئی ہے، اس عبارت میں اسیریا کے پچانوے بادشاہوں کے نام ترتیب وار درج ہیں جو
 (Amor - Akkad) ۲۵۰۰ تا ۲۰۰۰ ق م کے زمانہ سے ۲۰۰۰ ق م
 اہل اسیریا پر فرازدائی کرتے تھے، یہ تختی موجودہ شہر موصل سے تقریباً پندرہ میل کے فاصلہ پر ایک مقام پر
 جو قدیم نینوا کے مقابل دریا سے دجلہ کے بالائی حصہ پر واقع ہے، اس کی غیر معمولی اہمیت کا
 اس امر سے ہوتا ہے کہ اس سے پہلے علماء آثار قدیمہ کو متعلقہ م سے قبل کے مرن تین یا
 ان کے نام معلوم تھے، اس نو دریافت تختی سے معلوم ہوتا ہے کہ اشپیا (Asipia) اور (Asipia) جو

تین چار بادشاہوں میں سب سے پہلا بادشاہ سمجھا جاتا تھا، واقعہ اس خاندان کا سب سے آخری بادشاہ ہے جس کے
 پہلے نو فرازدائی کے بعد دیگرے تخت نشین ہو چکے تھے، اس پر ہر بادشاہ کی مدت حکومت درج ہے جس سے
 اسیریا کی تاریخ کا یہ باب مکمل طور پر معلوم ہو جاتا ہے، یہ تختی شاہ سارگن ثانی (Sargon II) کے کتبہ
 سے نکالی گئی ہے، جس کے کھنڈ اس مقام پر واقع ہیں جو آج خورس آباد کیا جاتا ہے، اس مقام میں کھودائی کا کام
 جاری ہے، سارگن ثانی کا زمانہ حکومت آٹھویں صدی قبل مسیح کا نصف آخر ہے، سارگن کی وفات کے بعد خورس
 آباد کا قیام ترک کر دیا گیا اور خیال یہ ہے کہ اس کے ٹکڑے نے وہ کتبہ نیزہ کو منتقل کر دیا جو پندرہ میل شمال کی
 جانب واقع تھا، یہ تختی اب حکومت عراق کی ملک ہے لیکن اس نے شیکاگو یونیورسٹی کے اورینٹل انسٹیٹیوٹ کو
 کوششوں سے یہ حاصل ہوئی ہے اجازت دیدی ہے کہ وہ اسکی مکمل نقل کر کے مورخین کے فائدہ کے لئے اسکا ترجمہ
 بنا کرے،

پانی کو گیس گرم کرنے کا نئے طریقہ

حال میں امریکن گیس ایسوسی ایشن کو اطلاع ملی ہے کہ بعض سائنس دانوں نے ایک ایسا طریقہ دریافت
 کر لیا ہے جس سے رقیق اشیا بڑے بڑے حوضوں میں بغیر آگ کی مدد کے گرم کیا جاسکتی ہیں، اس طریقہ کے مطابق
 گیس کی مشعلیں پانی یا کسی دوسری رقیق شے میں داخل کر کے جلادیا جاتی ہیں، جن سے ایک تیز شعلہ نکلنے لگتا ہے
 اور پانی جلد کھول جاتا ہے، اس تدبیر سے لکڑی کے حوضوں میں بھی پانی اسی آسانی کے ساتھ گرم کیا جاسکتا ہے،
 جس آسانی کے ساتھ لوہے کے حوضوں میں ترشہ (Acid) اور دوسری کیمیائی چیزیں بھی اس طریقہ سے
 گرم کی جاسکتی ہیں،

جوہر فرد کے غماز

حال تک جوہر فرد (Alkali) ایک مفرد شے خیال کیا جاتا تھا، لیکن جدید تحقیق نے یہ ثابت

ہے کہ یہ ایک مرکب شے ہے اور اس وقت تک اس کے چار عناصر دریافت ہو چکے ہیں یعنی ایکٹرون (Electron) پروٹون (Proton) پوزیٹرون (Positron) اور نیوٹرون (Neutron) لیکن ڈاکٹر لانجر (R. M. Langer) جو کیلیفورنیا انسٹیٹیوٹ آف سائنس (امریکہ) کے ماہر طبیعیات ہیں یقین رکھتے ہیں کہ جو ہر فرد کا ایک عنصر اور بھی ہے جو عنقریب دریافت ہوگا۔

برق کی رفتار

جنوبی افریقہ کے سائنس دانوں کی ایک جماعت نے تحقیق کی ہے کہ بجلی کی رفتار (۱۸۹۰۰) میل فی سیکنڈ (۶۸۴) میل فی سکند ہے اور اسکی اوسط رفتار (۲۸۵۰۰) میل فی سکند ہے، اس حساب سے اسکی رفتار روشنی کی رفتار کا (۱۵) فی صدی ہے،

دونے سیارے

سائنس سے لیکر اس وقت تک ایک ہزار سے زائد بہت چھوٹے چھوٹے سیارے دریافت ہو چکے ہیں اور مشرقی کے درمیان اپنے اپنے دائروں میں چکر کرتے رہتے ہیں، حال میں ان چھوٹے چھوٹے سیاروں کی فہرست میں دو سیاروں کا اضافہ اور ہوا جو اجڑا کر کے رصد خانہ میں دریافت کئے گئے ہیں،

ایک حیرت انگیز انکشاف

بشمالی اپنی انتہائی برودت کے لیے مشہور ہے، لیکن ڈاکٹر ٹیمسن (انگلستان) نے حال میں تحقیق کی ہے کہ اس کی فضا خط استوا سے بارہ میل اوپر کی فضا سے جو اپنی حرارت کے لئے اسی قدر مشہور ہے (۲۵) درجہ زیادہ گرمی کے اوپر کی اس حیرت انگیز حرارت کا سبب بھی دریافت نہیں ہو سکا ہے،

”عز“

احمد بیگ حل امانت

از حکیم الشراہید احمد حسین مجتہد، حیدرآباد دی

اِنَّا عَرَضْنَا اِلَآ مَا نَهَ عَلٰی السَّمٰوٰتِ وَ اَلْاَرْضِ وَالْجِبَالِ نَابِتِ اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْفَقْنَا
مِنْهَا وَحَمَلَهَا اِلَآ نَسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُوْمًا جَعُوْلًا (احزاب)
تو ہے مجھے بزم میں بلائے والا، میں ہوں تری بارگاہ میں آنے والا
ظالم ہوں، اہمول ہوں، سیدہ کا رہن میں کس منہ سے کہوں ترا طلبگار ہوں میں
میں کیا ہوں؟ جبال و آسمان کے آگے کیا گرد کا ذکر، کاروان کے آگے
ہوں بحر عظیم میں، مثال خاشاک اک قطرہ ہے میری ہستی، وہ بھی ناپاک

— ❦ —

اے لو، وہ عرضنا کی صدا گونج اٹھی، انا کے جلال سے، فضا گونج اٹھی،
سب ہٹ گئے ڈر کے، پیچھے، آنے والے کتر گئے صاف، ہمارا اٹھانے والے
سب لرزہ بر اندام نظر آتے ہیں، کہتے ہوئے سارے اٹھ اڑتے ہیں
جو ہر بفلک تھے، اُن کا اتر اچھا دیکھیں رہتا ہے کس کے سر پہ سہرا

”ہم نے اپنی امانت آسمانوں اور زمین اور پہاڑوں پر پیش کی، سب کے سب نے اس کے بار اٹھانے سے انکار کیا، اور اسے ڈر گئے اور انسان نے اس کو اٹھالیا، بے شہد وہ ظالم اور نادان ہے،

سب صاحب عقل و ہوش بیہوش ہیں آج سب بولنے والے کیسے خاموش ہیں آج
اٹھی نہیں جب کہیں سے کوئی آواز جب کوئی ہوا نہ اس صدا کا دسار

— ۰۰۰ —

میری غیرت میں ایک طوفان اٹھا یعنی لبیک کہہ کے انسان اٹھا،
لینے کو عطیتہ دست محتاج اٹھا فی احسن تقدیم کا حسن آج بڑھا
سر دیدیا میں نے آبرو کی خاطر ٹھکرا دیا میں نے میں کو تو کی خاطر

بہوت ہے خلق اس کے قصہ میرا

ہے عذبت تمام حصہ میرا

رباعی

اس سینہ میں کائنات رکھ لی میں نے کیا ذکر صفات، ذات رکھ لی میں نے
ظالم سی، جاہل سی، نادان سی سب کچھ سی، تیری بات رکھ لی میں نے

پیغام بہار

از جناب محمد اکبر شیر پرونیسرا میرسن کالج ملتان

لیکے پیام کارزار آئی ہے فصلِ نو بہار آتش و خون کی فوج کے دیرے ہیں لالہ زار
شور ہے سیلِ کوہ میں نعرہ کارزار کا تیغ کی ہیں روانیاں موجِ جو بہار میں
بجز آفتاب نے قیدیوں کو نجات دی بلکہ سرودِ حریت گاتے ہیں کوہار میں
بشن ہے کوہِ دشت میں لشکرِ انقلاب کا عیش و طرب کے راگ میں بربطِ آبتار میں
سن بہشت جاودان کرتا ہر جلوہ ریزان وادی کو ہمار میں گلشن و مرغزار میں

تا بن جن جان نواز آتشِ عشق جان گزار آگے ملے ہیں پیار سے گلگدہ بہار میں

موسمِ نو بہار کا سنتا ہے کیا پیام تو؟ تیغِ بکف شریک ہو عرصہ کارزار میں
پھونک دے کشتِ بندگی آتشِ انقلاب دیکھ بہشتِ زندگی خنجرِ آبِ دار میں
بن کے خرامِ زندگی لیکے پیامِ زندگی سیل کی طرح ہو روان وادی گیر دار میں
صن کے آفتاب سے پھلتا ہے نخلِ آرزو عشق ہو جلوہ ریز اگر سینہ پر شرار میں

عشقِ شرفشان سے تو آگ لگا دے چار سو،

دور ہو پھر بہار کا اجر ملے ہوئے دیار میں،

قطعہ تاریخِ وفات

مولوی غلام محمد صاحب شملوی سفیرِ ندوۃ العلماء غفرلہ

از جناب نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی القلق بھٹہ

سفیرِ مکرمِ سلام محمد زورِ اہل جیفت آمدِ پیامش
سراپا اعلیٰ بود و سعی مجسم، با حیا سے دلہا مسلم کلامش
چو قربانِ دین کرد جانِ گرامی ز اسلامیان بادِ دائم سلامش
جگر خستہ حسرت یک از مخلصان پیر سیدہ از سالِ حسنِ ختامش

بفرمود ہاتھ بر آوردہ ہے

بجنااتِ فردوسِ اعلیٰ قیامش

۱۴ - ۱۳۹۸

۱۳۵۲

بالتقریب والانتقا

جواہر سخن

مرتبہ مولوی محمد حسین صاحب کجی جریا کوٹی، شائع کردہ ہندوستانی اکادمی الہ آباد، ضخامت ۱۵۵ صفحے،
مطبوعہ ٹائپ، قیمت درج نہیں،

اردو شاعری زیادہ تر تفریح و انبساط کا ذریعہ رہی ہے اس لئے ادبی اور تاریخی حیثیت سے اس کی بہت کم
گئی ہے شعر کے ہزاروں دیوان شائع ہوئے مشہور اساتذہ کے کلام کے متعدد انتخابات کئے گئے لیکن
یادہ تر ذاتی ذوق سے کام لیا گیا، اسلئے جن شعراء کے کلام اس معیار پر ٹھیک نہیں اترے وہ نہ چنے والے
ہماری ادبی کمال سے خارج کر دیئے گئے،

لی کے سوا شعراء دکن کا کلام تو ہمیشہ کمال کے باہر رہا، اس کے بعد قدامت کا دور شروع ہوا تو اس
مخصوص اساتذہ جن لئے گئے، بقیہ شعراء کس پرسی کی حالت میں رہے، پھر دلی اور لکھنؤ کے دنوں
م ہوئے، تو ان میں بھی ایک کے پسند کرنے والے دوسرے اسکول سے بے اعتنائی کرتے رہے
شعراء دور جدید نے اس دفتر بے پایاں پر سرے سے پانی پھیر دیا، اور تمیر اور غالب کے سوا
بے بین اور کسی صاحب طرز استاد کا نام زندہ نہیں ہے جس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ اس وقت اردو
تاریخی زندگی ہماری نگاہوں سے اوچل ہے، اور وہ کوئی مستقل حیثیت نہیں رکھتی،

دو شاعری کی اس تاریخی اور ادبی کمی کا احساس سب سے پہلے ہمارے صوبے کے علمی مرکز ہندوستانی اکادمی

نے کیا اور اردو شعراء کے کلام کے ایک نہایت جامع و مکمل انتخاب کی خدمت مولوی حسین صاحب کجی جریا کوٹی سے متعلق کی جنہوں نے
جلدوں میں اردو کے ہر دور کے شعراء کے کلام کا انتخاب کیا چونکہ آج تک اشعار کا انتخاب کسی تاریخی اور علمی اصول کے مطابق
نہیں ہوا تھا، بلکہ اس میں زیادہ تر ذاتی رجحان سے کام لیا جاتا تھا اسلئے اکادمی نے اس روش میں تبدیلی پیدا کرنے کیلئے
اس انتخاب پر نظر ثانی کرنے کے لئے منتخب اصحاب کی ایک کمیٹی مقرر کی تاکہ یہ انتخاب ہر ذوق کے مطابق علمی و تاریخی اصول
کے مطابق مرتب ہو، اب اس انتخاب کی پہلی جلد جواہر سخن کے نام سے شائع ہو کر ہمارے سامنے آئی ہے یہ انتخاب صرف دو
اول کے شعراء تک محدود ہے، لیکن اسکے دوسرے گئے ہیں پہلا حصہ شعراء دکن و اورنگ آباد کے ساتھ مخصوص ہوا
اور دوسرے حصہ میں شعراء دہلی کے کلام کا انتخاب کیا گیا ہے اس جلد پر مولانا سید سلیمان ندوی نے نظر ثانی اور ڈاکٹر عبد
صاحب صدیقی نے حصہ اول کے دکنی اشعار کی تصحیح کی ہے، انتخاب سے پہلے ڈاکٹر تارا چند صاحب سکریٹری اکادمی کا ایک مختصر سا
فازن ہے، جس میں اس انتخاب کی ضرورت اور خصوصیات کا ذکر ہے، اسکے بعد ہمیں مختصر کیا تھا اور دو زبان کی تاریخ بیان
کی گئی ہے، پھر اس دور کی شاعرانہ خصوصیات کے بعد انتخاب شروع ہوا ہے،

اس دور کے متعلق معلومات بہت کم ہیں، صرف تذکروں میں ایک ادب شعر مل جاتا ہے، مولف کو اپنی اس محنت کی دُر
نی چاہئے کہ انہوں نے پرانے تذکروں سے یا آج کل جو جدید تحقیقات کی گئی ہیں، ان سے فائدہ اٹھا کر پرانے معلومات کو
یکجا کیا ہے یہ کتاب نہ تو تنہا انتخاب ہے اور نہ تذکرہ ہے، بلکہ ایک ایسی کتاب ہے جو کہ جبکہ اصل مقصد تو ہر دور کے شعراء کے بہترین
کلام کا انتخاب ہے مگر ساتھ ہی ہر شاعر کا مختصر حال جس سے زمانہ کی تعیین ہو سکے لکھا گیا ہے، کل چھپائی شعراء کے حالات اور کلام کا
اقتباس و انتخاب اس میں کیا گیا ہے، کتاب دو حصوں میں منقسم ہے، انتخاب کا مقصد چونکہ تفریح و انبساط اور ذاتی ذوق کے اظہار سے
بلند رکھا گیا ہے اسلئے اشعار بہت بلند نہیں ہیں، اگر بھی اس عہد کی کائنات ہے البتہ یہ انتخاب تاریخی حیثیت سے نہایت مفید ہوگا
جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ابتدائے اردو شاعری کا کیا حال تھا، کون کون سے اصناف سخن مروج تھے، بعد کس صنف میں ترقی ہوئی؟
اور کس صنف کو زوال آیا؟ لیکن یہ کواں حیثیت سے بھی ابھی مایوس نہیں بننا چاہئے، یہ انتخاب دراصل کے شعراء کا ہے جو سادہ گوشتے، اسلئے
تذکرے اور پرانے کلام میں ہمارے ذوق کے مطابق بلند اشعار کم مل سکتے ہیں بعد کو نیکین طبع شعراء کے کلام کا انتخاب آئیکاتو کی پوری ہو جائیگا

مکتبہ جدید

مکتبہ جدید جناب سید حسین الدین صاحب فرشتی ایم اے، مطبوعہ لارپورٹ پریس، جام باغ،
راہ آباد کن، جیم ۲۲ صفحہ قیمت ۵۰/-

ب ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب استاذ انگریزی ادب جامعہ عثمانیہ کی انگریزی کتاب "غالب" کا
ہے۔ یوں کتاب تو متعدد ابواب اور عنوانوں میں ہے، مگر مباحث کے لحاظ سے اس کے تین حصے
ہیں۔ ایک حصہ میں "غالب" کے موضوع پر قلم اٹھانے کے لئے جن مآخذوں پر ہنما کی ضرورت ہے
دوسرے حصہ میں "پر عظمت شاعری" کی حقیقت مغربی ادب کے اقوال کے
سے سمجھائی گئی ہے، اور تیسرے حصہ میں غالب کے سوانح حیات سے اس کا جو زاویہ نگاہ معلوم ہو
اوہ نگاہ کے جو اثرات اس کی شاعری پر پڑ سکتے ہیں، انہیں بیان کیا ہے، اس کتاب کی جو نمایاں
وہ یہی ہے کہ یورپ کے جدید طرز تحقیق (جس میں نین کی تحقیق پر سب سے زیادہ زور ہوتا ہے) پر غما
ب سے پہلی مرتبہ اسی رسالہ میں قلم اٹھایا گیا ہے، لیکن مصنف کو غالب کے درجہ سراؤں حالی
راہوں سے اس درجہ اختلاف ہوا کہ اس کا اختلاف غور و فکر اور تحقیق و تدقیق سے گذر کر معاندانہ
یہی وجہ ہے کہ جس اختلاف سعی، اور تہذیب کے ساتھ غالب کے مآخذوں پر گفتگو کی گئی
غالب کی شاعری پر اظہار رائے میں نظر نہیں آتی، یہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود مصنف ایک
پہلے سے قائم ہے، اور اس کو وہ جلد سے جلد اپنے ناظرین تک پہنچا دینا چاہتا ہے، اور یہی وجہ
ورطری زبان میں وہ متانت بھی قائم نہیں ہو رہا سالہ کے ابتدائی ابواب میں نظر آتی ہے، اور

یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کی یہ کوشش ہے کہ جس طرح بھی ممکن ہو غالب کو ایک وجدانی شاعر کے مرتبہ
سے فروتر دکھایا جائے، نیز شاعری کا معیار بھی وہی مغربی شعرا و ادباء ادب کے آراء و افکار سے تیار کیا
گیا ہے، یہ وہی نقص ہے جس کو مصنف دوسرے لفظوں میں تجویری مرحوم پر بطور اعتراض وارد کر چکا ہے کہ خارجی
اساتذہ سے ہم پہلو دکھانا کچھ ضرور نہ تھا، لیکن جب مشرقی شاعری کی جانچ کا معیار مغربی اساتذہ کے اقوال و آراء
قرار پائیں گے تو کسی مشرقی شاعر پر نقد و نظر میں مغربی اساتذہ ہی سے موازنہ کرنا زیادہ مناسب ہوگا، اگر اس
طریق سے اس قائم کردہ معیار سے باسانی موازنہ ہو سکے گا، حقیقت یہ ہے کہ مصنف کو اس تصنیف میں کاسینی
نسب ہونی قدرۃ ممکن بھی نہ تھی، کہ صعود کے بعد ہیبوط، کمال کے بعد زوال اور افراط کے ساتھ تفریط کا ہونا
ضروری تھا، البتہ اب آنے والے محقق کے لئے غالب پر کام کرنے کا راستہ ضرور صاف ہو گیا ہے، وہ ان دولوں
نم کی کتابوں کو سامنے رکھ کر تحقیق و تدقیق کے وہ راستے اختیار کر سکتا ہے، جو زیر نظر کتاب میں مفسرین
کے ہیں، اور ایک جادہ ابدال حاصل کر سکتا ہے، اس لئے ہمیں جامعہ عثمانیہ کے نوجوانوں سے اس کی توقع
تھی کہ وہ اس کتاب کو بطور معیار اردو میں منتقل کرنے کے بجائے اس موضوع پر نئے سرے سے قلم اٹھائے، اور
افراط و تفریط سے دامن بچا کر راہ مستقیم پیش کرتے، کتاب کا ترجمہ صاف سلیس اور روان ہے، لیکن کتابت کی
بکثرت غلطیاں ہیں، مصرع کے مصرعے غلط چھپ گئے ہیں،

محمد سلف، تالیف مولانا محمد رفیع صاحب مرحوم حیدر آبادی، ۲۰۰ صفحہ قیمت ۵۰/-

حافظ عبدالعظیم صاحب، مکان عبدالرؤف صاحب، جام باغ، ترب بازار حیدر آباد دکن،

مولانا محمد رفیع صاحب مرحوم احمد شہلی و سرسید کے اچھے اہل علم میں تھے، قابل قدر علمی مضامین کے
علاوہ مستقل تصنیفات کا سلسلہ بھی ان کا جاری تھا، انہیں دولت اصفیہ حیدر آبادی کی ایک مستقل ضخیم تاریخ کی ترتیب
کا خیال پیدا ہوا تھا، لیکن اس کا ایک مختصر حصہ لکھ سکے تھے، کہ انہوں نے وفات پائی، وہی حصہ "محمد سلف"
کے نام سے شائع ہوا ہے، اس کا موضوع "اسلام کا نشو و نما اور پھر ہندوستان میں اسلامی سلطنت کے

تیسرے حصے، حسین اسلام، اسلامی فتوحات، ہند پر اسلامی حملے، ہندوستان میں مستقل اسلامی حکومت کے بعد اسلامی فتوحات دکن، سلطنت ہمنی، سلطنت بیجاپور، احمد نگر، عماد شاہیہ، بربر شاہیہ اور سلطنت قطیف ہیں۔ اور اسی بیان پر حصہ تمام ہو گیا ہے مناسب ہوتا کہ مصنف کے مختصر اسوانح حیات بھی کتاب میں دیے جاتے۔

چند ڈرامے، از جناب نوری محمد نادر اردو بک شال، لولہ ری درانہ لاہور، حجم ۱۲۲ صفحے، تقیچ چھوٹی قیمت۔

جناب نور الہی محمد عمر صاحبان اردو کے مشہور ڈرامہ نویس ہیں یہ رسالہ ان کے چند چھوٹے چھوٹے ڈراموں ہے جو قریب قریب سب پر لطف اور دلچسپ ہیں خصوصاً ”ہمہ خانہ آفتاب“ اور پہلی مٹی“ کا مزاج رنگ

اد ہے،

اسلامی تاریخ کی سچی کہانیاں، از مولوی محمد حسین صاحب نوری، ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی، حجم ۸، صفحے، تقیچ چھوٹی قیمت ۲۔

یہ رسالہ چھوٹے بچوں اور بچوں کے لئے لکھا گیا ہے، اسلامی عہد کے موثر نصیحت آمیز واقعات و دواؤں میں لکھے گئے ہیں اور آخر میں بطور نصیحت ہر سبق کا نتیجہ بھی بچوں کو سمجھا دیا گیا ہے، بچوں میں ذوق مطالعہ کے لئے یہ رسالہ کار آمد ہوگا،

علم الصرف، مولفہ مولوی محمد عبد الہادی خان صاحب شاہمان پوری، کوچہ چیلان، دہلی، حجم ۲۰، صفحے قیمت ۱۔

مصنف نے نو عمر بچوں کے لئے صرف دھوکے رسالے مرقاة العربیہ کے نام سے لکھے تھے، اب انھیں مسائل کے طلبہ کے لئے مبادی العربیہ کے نام سے دو سالوں میں جمع کیا ہے، پہلا رسالہ علم الصرف ہے، جس میں مسائل اور گردانین جمع کی گئی ہیں، جو لوگ عربی صرف و نحو کو عربی زبان کی کتابوں سے پڑھانا نہ جانتے وہ اس رسالہ سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

جلد ۳۳ ماہ صفر ۱۳۵۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۳۴ء عدد ۶

مضامین

شذرات،	سید سلیمان ندوی	۴۰۲-۴۰۱
عالم برزخ از روئے قرآن،	مولانا محمد سورتی صاحب سابق استاد جامعہ دہلی،	۴۰۵-۴۰۴
بودہ مذہب کی مشہور کتاب ”رتناولی“	”ع ز“	۴۰۸-۴۰۷
اخبار علمیہ،	”“	۴۰۶-۴۰۵
روایے منزل،	جناب نواب بہادر ڈاکٹر محمد منزل اللہ خان بہاؤ الدین ڈی،	۴۰۹-۴۰۸
خطیب سے خطاب،	جناب اسد عثمانی بی اے،	۴۱۰
مطبوعات جدیدہ،	”س“	۴۱۰-۴۰۹

تاریخ مصقلیہ جلد اول

مسلمانوں نے سسلی پر ڈھائی سو برس تک حکومت کی، اور اسپین کی طرح اسکو بھی اسلامی خیر و برکت کا سرچشمہ بنایا اور تقریباً پانچ سو برس تک اس سے وابستہ رہے، مگر افسوس ہے کہ اسکی کوئی تاریخ اردو انگریزی میں کیا عربی میں بھی موجود نہ تھی، چھ سات برس کی مسلسل محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد دو ضخیم جلدوں میں اسکی تاریخ مرتب کی گئی ہے، جن میں سے پہلی جلد اب شائع ہو گئی ہے، جو سیاسی سرگزشت پر مشتمل ہے، اس میں مصقلیہ کے جغرافیائی حالات، سسلی اٹلی و جزائر صسلی پر اسلامی حملوں کی ابتدا، اسلامی حکومت کا قیام، عہد عہد کے دوروں کا عروج، اسلامی حکومت کے فائدہ اور مصقلیہ و جزائر صقلیہ میں مسلمانوں کے مصائب اور جلاوطنی کا تفصیلی مرقع دکھایا گیا ہے، ضخامت مجموعی ۵۴۱ صفحے، کاغذ اور لکھائی چھپائی اعلیٰ قیمت: للہ